



Midiendo el Impacto de la Acreditación: Estudios en desarrollo en Colombia

Fernando Chaparro, CNA

Análisis del Impacto de la Acreditación:

Después de más de 10 años de funcionamiento del CNA de Colombia, una de las principales preguntas que surgen es el del impacto efectivo de la acreditación en la Calidad de la Educación Superior. Sobre este tema se están haciendo varios estudios.

Temas que se cubrirán

- I. Breve presentación de la evolución de la Acreditación en Colombia. Esto plantea la necesidad de efectivamente poder constatar impacto de este esfuerzo (*“accountability”*).
- II. Estudios hasta ahora realizados sobre el impacto de la acreditación en Colombia (7 estudios). Tipo de información que han suministrado.
- III. Estudio de síntesis que actualmente se está haciendo para profundizar anterior análisis.
- IV. Algunas reflexiones sobre impacto de la acreditación.

Estudios sobre Impacto realizados en Colombia

1. Estudio de ASCÚN sobre la percepción de las universidades del Sistema de Aseguramiento de la Calidad: CONACES, CNA, ECAES (2007)
2. Incidencia de la acreditación de programas en los currículos universitarios (ASCÚN)
3. Efectos de Acreditación en los programas de **Ingeniería** (ACOFI, 2004).
4. Valoración de los procesos de acreditación de programas académicos en Colombia (Grupo de las 10).
5. Impacto acreditación en mejoramiento de la calidad en programas de **Sicología** (Gloria Alzate, Univ. Javeriana).
6. Tesis de Los Andes sobre análisis de regresión de indicadores de calidad con el No. de años de acreditación.
7. Proyecto CINDA sobre casos de evaluación de impacto (Javeriana, Andes y UniValle, 2009-2010).

1. Impacto de la Acreditación en la calidad de los Programas de Psicología (A)

Propósito: Indagar efectos generados en los programas de Psicología como resultado de los procesos de acreditación.

Metodología:

1. **Encuesta** a decanos o directores de carrera de 10 programas de Psicología acreditados. Se evaluaron tres factores: *estudiantes, docentes y estructura curricular*. Los datos fueron solicitados en dos momentos: un año antes de la acreditación y dos años después de haberla obtenido.
2. **Grupo focal** con representantes de siete programas acreditados, quienes reflexionaron sobre los resultados del análisis de los indicadores cuantitativos.

1. Impacto de la Acreditación en la calidad de los Programas de Psicología (B)

- Estructura curricular:
 - Mejoró la fundamentación epistemológica de programas. Se visibilizó el currículo oculto.
 - Se introdujeron cambios curriculares y se flexibilizaron los planes de estudio.
- Gestión Académica:
 - Se crearon planes y líneas de mejoramiento: para optimizar la gestión académica y los procesos de planeación.
- Profesores y mejoramiento del nivel de formación:
 - Se aumentó el No. de profesores de planta y su nivel de formación, mejoró las formas de contratación y se incentivó la creación de estatutos docentes.
- Recursos de apoyo a la docencia:
 - Se dispusieron mayores recursos de apoyo a la docencia: planta física, laboratorios, computadores, software especializado, bibliografía y pruebas psicológicas.
- Grupos de investigación:
 - Después de la acreditación aumentó el número de grupos escalafonados y de publicaciones docentes.
- Construcción de comunidades y cultura de la evaluación.

2. Impacto de la Acreditación en la calidad de los Programas de Ingeniería (A)

Metodología: (1)

- Se caracterizaron 11 programas de 7 áreas de Ingeniería, en 6 IES, utilizando como fuente la siguiente información:
 - Informes de autoevaluación de programas de Ingeniería para Acreditación
 - Ponderación de Factores utilizados en el proceso de acreditación por las IES
 - Informes de Evaluación Externa presentados por los Pares
 - Escala de ponderación utilizada por los pares para valorar los factores
- Se construyeron **9 indicadores** que dan cuenta del avance, permanencia y retroceso en: docencia, investigación y extensión:
 - Grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS
 - No. estudiantes que participan en proyectos de investigación
 - No. profesores con formación de doctorado
 - No. cursos electivos derivados de líneas de investigación
 - No. Total de programas acreditados de ingeniería
 - Recursos asignados a infraestructura y equipos, entre otros.

2. Impacto de la Acreditación en la calidad de los Programas de Ingeniería (B)

Metodología: (2)

- Se entrevistaron los Decanos de Facultad y los Directores de Programas acreditados; se revisaron documentos complementarios.
- Se tuvo como referente los componentes del modelo SAAPI: Análisis del informe de autoevaluación por parte de la *Comisión Evaluadora* designada por el SAAPI.
- Visita de la *Comisión Evaluadora* designada por el SAAPI al programa.
- Presentación del informe preliminar elaborado por la *Comisión Evaluadora*, con los responsables del programa y el análisis del mismo.
- Elaboración del Informe Final de evaluación síntesis
- Se realizó una caracterización individual de cada programa participante en el estudio.

2. Impacto de la Acreditación en la calidad de los Programas de Ingeniería (C)

- ***Transformación de la Cultura de la evaluación:***
 - Mayor arraigo institucional.
 - Mejora en la estructura y elaboración de informes de autoevaluación.
 - Avance significativo en la utilización y en el rigor para la ponderación de factores.
- ***Control y seguimiento:***
 - Creación de instancias de control interno.
 - Formalización de planes de mejoramiento para convertir debilidades en fortalezas.
- ***Profesores y mejoramiento del nivel de formación:***
 - Creación de unidades de apoyo pedagógico.
 - Incremento del nivel de formación de profesores.
 - Desarrollo de programas de educación formal y no formal para profesores.
 - Conformación de masa crítica de profesores.
 - Aumentó el No. de docentes dedicados a investigar en casi todos los programas.

2. Impacto de la Acreditación en la calidad de los Programas de Ingeniería (D)

- ***Recursos de apoyo a la docencia:***
 - Asignación de partidas presupuestales para mejorar la infraestructura y para docencia e investigación. Se percibe alta autoestima y pertenencia con el programa.
- ***Estructura curricular:***
 - Mayor comprensión y valoración de los créditos académicos y flexibilidad
- ***Investigación:***
 - Se dinamizó el proceso investigativo en las Facultades de Ingeniería.
 - Se formalizó la investigación que realizaban los profesores.
 - No se evidencia aumento de los Grupos de Investigación reconocidos por COLCIENCIAS.
 - No se incrementaron los productos concretos resultantes de los procesos de investigación.

3. Valoración de los Procesos de Acreditación de Programas Académicos en Colombia (A)

Estudio realizado por el G-10. Participantes: 9 IES:

- | | | |
|------------------------------|--------------------|-----------------|
| 1. Externado de Colombia | 2. U. de los Andes | 3. U. Javeriana |
| 4. U. Norte | 5. U. Antioquia | 6. UIS |
| 7. U. Pontificia Bolivariana | 8. U. del Valle | 9. EAFIT |

Programas: 168 programas académicos acreditados entre los años 1994 y 2001.

Metodología: Encuesta a personas que lideraron o participaron en los procesos de autoevaluación y acreditación que indagó por:

1. Análisis de cada etapa del proceso de la metodología del CNA y su nivel de **importancia**.
2. Razón de ser de la acreditación: La **utilidad** y la **necesidad**.
3. **Claridad** de las Guías del CNA para la acreditación de programas académicos; y **pertinencia** de los Factores y Características abordadas..
4. Análisis de la forma como se desarrolló el proceso: Nivel de participación, y nivel de compromiso **planes de mejoramiento**.

3. Valoración de los Procesos de Acreditación de Programas Académicos en Colombia (B)

Resultados Generales:

- El proceso de acreditación es un medio adecuado para construir y fortalecer una cultura de autoevaluación y de mejoramiento continuo.
- A partir de la acreditación se pueden construir planes estratégicos, medibles y alineados con los planes de mejoramiento.
- Los aspectos relacionados con la internacionalización no se ven claros en la acreditación, lo cual puede estar sujeto a los intereses y orientaciones de cada institución.
- Evaluar la pertinencia de algunas características del modelo de acreditación, como propósito a asumir por el Grupo de las 10.
- Importancia de Auditorias de Verificación

Resultados Específicos:

- El 76% está de acuerdo en que la acreditación es ÚTIL.
- El 72% considera NECESARIA la acreditación.
- El 74% cree que las características son CLARAS; 43% las considera también PERTINENTES.