

Consejo Nacional de Acreditación C.N.A.

Evolución de las actividades del CNA e iniciativas recientes

**Reunión con IES Acreditadas,
Bogotá, CNA, Marzo 11, 2009**

SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACION

(Ley 30 de 1992. Artículo 53)

OBJETIVO :

***“Garantizar a la sociedad que
las Instituciones de Educación Superior,
que hacen parte del Sistema,
cumplen con
los más altos requisitos de calidad
y realizan sus propósitos y objetivos.”***

Marco Legal del CNA en Colombia

➡ **Leyes, decretos y acuerdos**

1. Ley 30 de 1992:

- Regula la educación superior
- Crea el CESU y el CNA

2. Decreto 2904 de 1994:

- Define la acreditación

3. Acuerdo 01 de 2000 del CESU

- Reglamenta el CNA

4. Acuerdo 06 de 1995 del CESU

- Fija políticas de acreditación

Sistema de Acreditación y de Aseguramiento de la Calidad



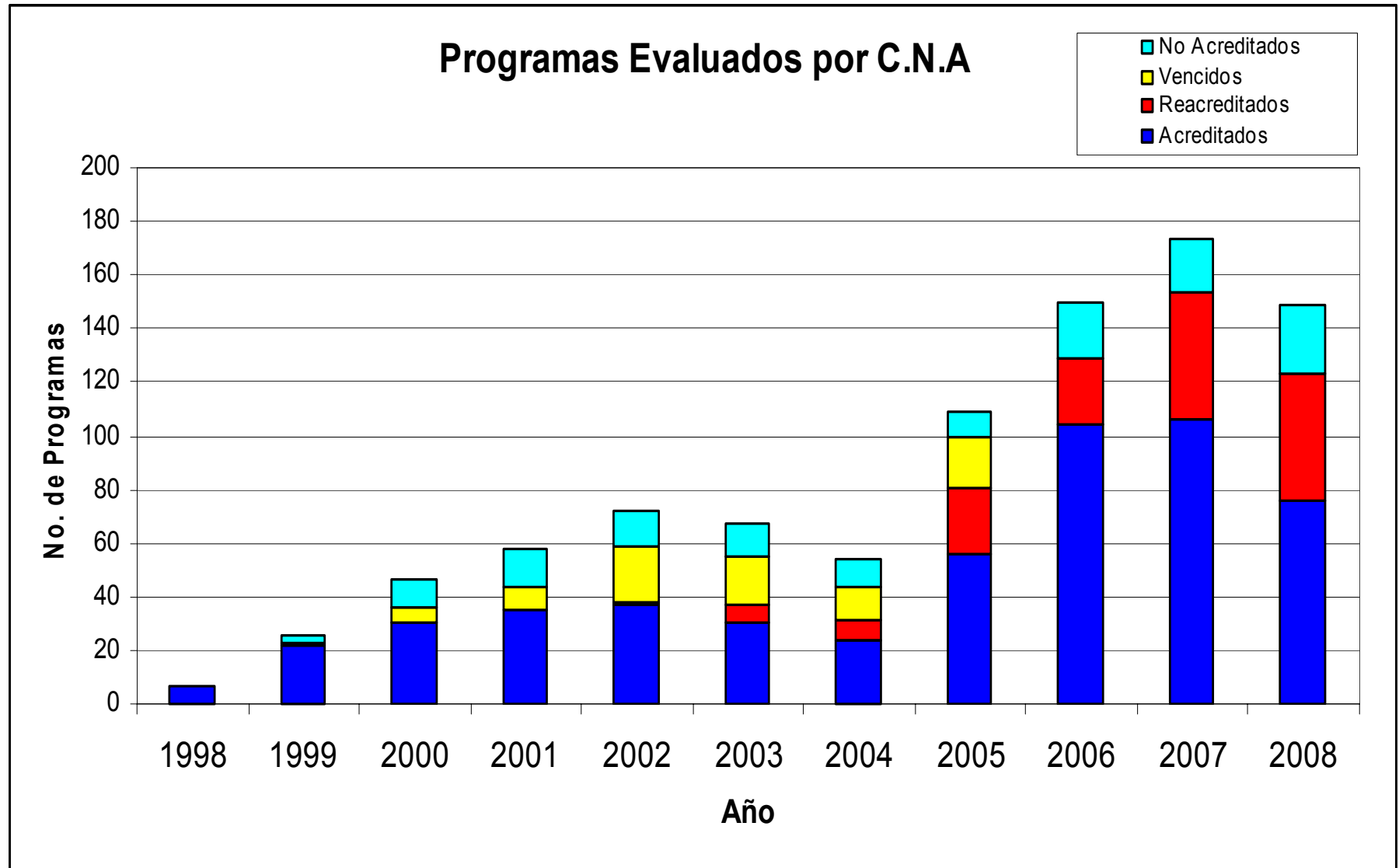
Acreditación de Alta Calidad: Características Esenciales

- Es de carácter voluntario, y no obligatorio.
- La naturaleza de los procesos evaluativos es inminentemente académica.
- Pretende un ***nivel de calidad reconocido internacionalmente.***
- Se basa en un proceso de ***autoevaluación***, complementado por la ***evaluación externa de pares.***
- Garantiza a la sociedad que el servicio público de la educación se presta con la suficiente calidad.
- Busca crear una “*cultura de la calidad*”, respetando la autonomía universitaria, orientada a lograr un proceso de ***Mejoramiento Continuo.***

Evolución Acreditación C.N.A.: 1998 - 2008

Programas Evaluados					
Año	Total Evaluados	Total Acredit.	Acredit. Primeria	Reacreditados	No Acredit.
1998	7	7	7	0	0
1999	26	23	23	0	3
2000	46	36	36	0	10
2001	58	44	44	0	14
2002	72	59	58	1	13
2003	67	55	48	7	12
2004	54	44	37	7	10
2005	109	100	75	25	9
2006	150	129	104	25	21
2007	173	154	106	48	19
2008	149	123	76	47	26
Total	911	774	614	160	137

Evolución Acreditación CNA 1998-2008, por Año y Tipo de Decisión

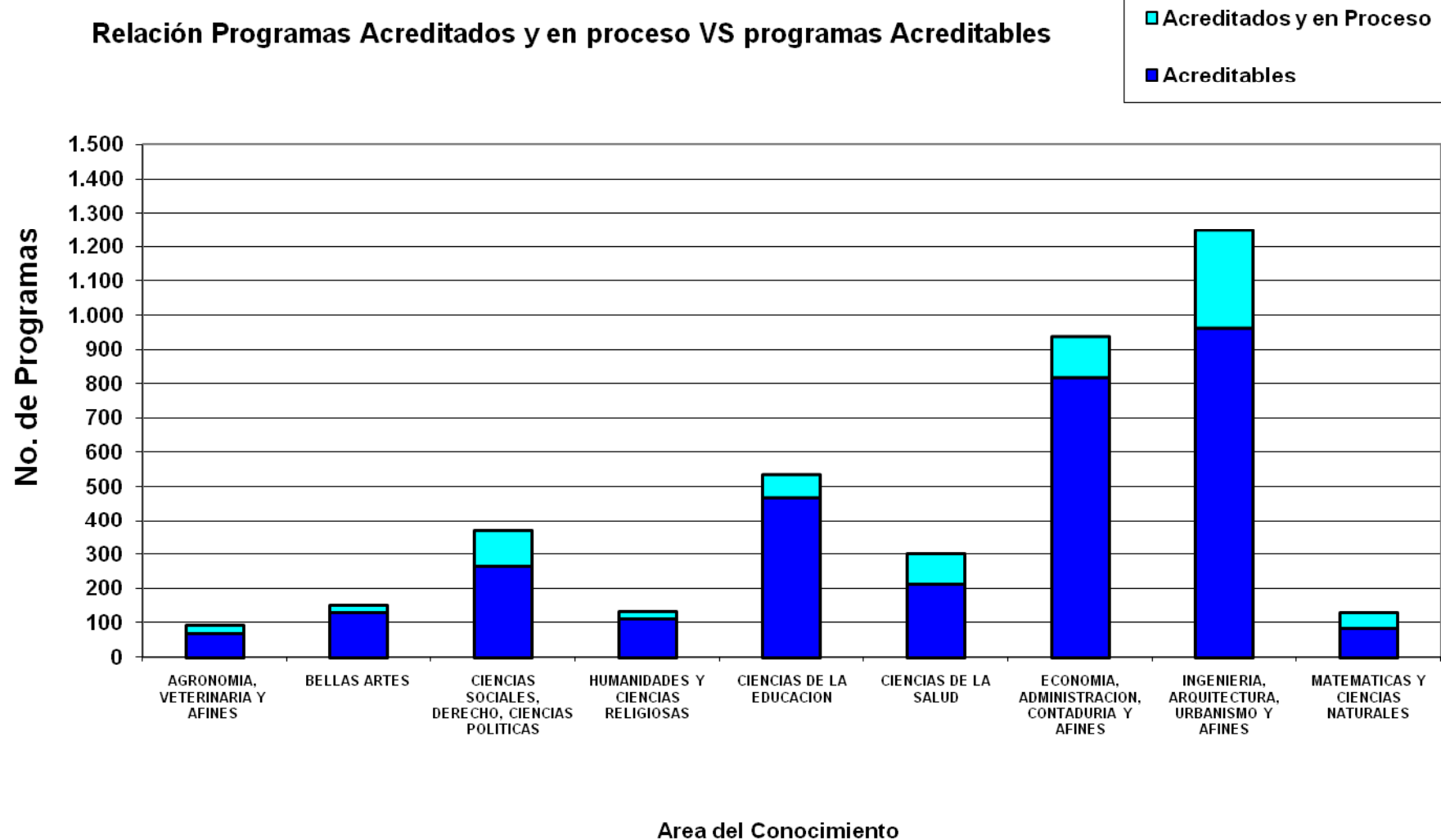


Relación entre Acreditación y Registro Calificado

Áreas de la Ciencia:	Registro Calificado CONACE S 2008 (A)	Programas Acreditables (B)	Programas Acreditados CNA (C)	Programas en proceso CNA (D)	Total (E)	% C/A	% C/B	% E/B
AGRONOMIA, VETERINARIA Y AFINES	246	71	21	2	23	8,5	29,6	32,4
BELLAS ARTES	214	130	19	5	24	8,9	14,6	18,5
CIENCIAS SOCIALES, DERECHO, CIENCIAS POLITICAS	398	267	79	23	102	19,8	29,6	38,2
HUMANIDADES Y CIENCIAS RELIGIOSAS	125	114	13	6	19	10,4	11,4	16,7
CIENCIAS DE LA EDUCACION	594	469	52	15	67	8,8	11,1	14,3
CIENCIAS DE LA SALUD	295	215	75	14	89	25,4	34,9	41,4
ECONOMIA, ADMINISTRACION, CONTADURIA Y AFINES	1.344	817	93	27	120	6,9	11,4	14,7
INGENIERIA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES	1.309	961	221	65	286	16,9	23,0	29,8
MATEMATICAS Y CIENCIAS NATURALES	105	84	41	7	48	39,0	48,8	57,1
TOTAL	4.630	3.128	614	164	778	13,3	19,6	24,9

No. Programas con Registro Calificado y con Acreditación de Alta Calidad, por Área de la Ciencia

Relación Programas Acreditados y en proceso VS programas Acreditables



Habiéndose cumplido más de diez años de acreditación de programas

- ➔ Se considera que debemos analizar la experiencia que se ha acumulado con el fin de ver qué se ha aprendido, qué funciona bien y qué debemos repensar o ajustar.
- ➔ Cómo parte de este esfuerzo se están dando tres pasos:
 1. Establecer un sistema que nos permita asegurar que estamos logrando una calidad mundial en los procesos de evaluación y acreditación: Creación de un **Sistema de Mejoramiento Continuo**, o de *Garantía Interna de Calidad* (CINTAS).
 2. Desarrollar una **Evaluación Externa Internacional del CNA y del SNA**.
 3. **Evaluar el impacto** que está teniendo la acreditación.

Lo anterior se desarrolla en un contexto caracterizado por:

- ➔ Rápida expansión del Sistema de Acreditación en los últimos cinco años (2003 – 2008).
- ➔ Rápida expansión de la matrícula universitaria.
- ➔ Introducción de la *Acreditación de Alta Calidad de Maestrías y Doctorados*, como parte de una Política de Fomento a los Posgrados.
- ➔ *Internacionalización del Sistema de Acreditación*, como parte de la internacionalización de la educación superior.
- ➔ Creciente interés en movilidad de estudiantes y profesores, y de los Acuerdos Bilaterales para el Reconocimiento de Títulos académicos.

Del Mejoramiento Continuo de las IES, al Mejoramiento Continuo del Sistema

- ➔ La acreditación de programas e instituciones en alta calidad es un *proceso de mejoramiento continuo*.
- ➔ El paso que se confronta es el de pasar del mejoramiento continuo de las IES, al mejoramiento continuo del sistema de acreditación y de los mecanismos y procedimientos de la Agencia de Acreditación.
- ➔ Este sistema se puede construir con base en los elementos de control que ya tiene el CNA, pero sistematizándolos y fortaleciéndolos.
- ➔ Lo estamos desarrollando como parte del proceso de preparar el ***Informe de Autoevaluación*** para la ***EEI***.

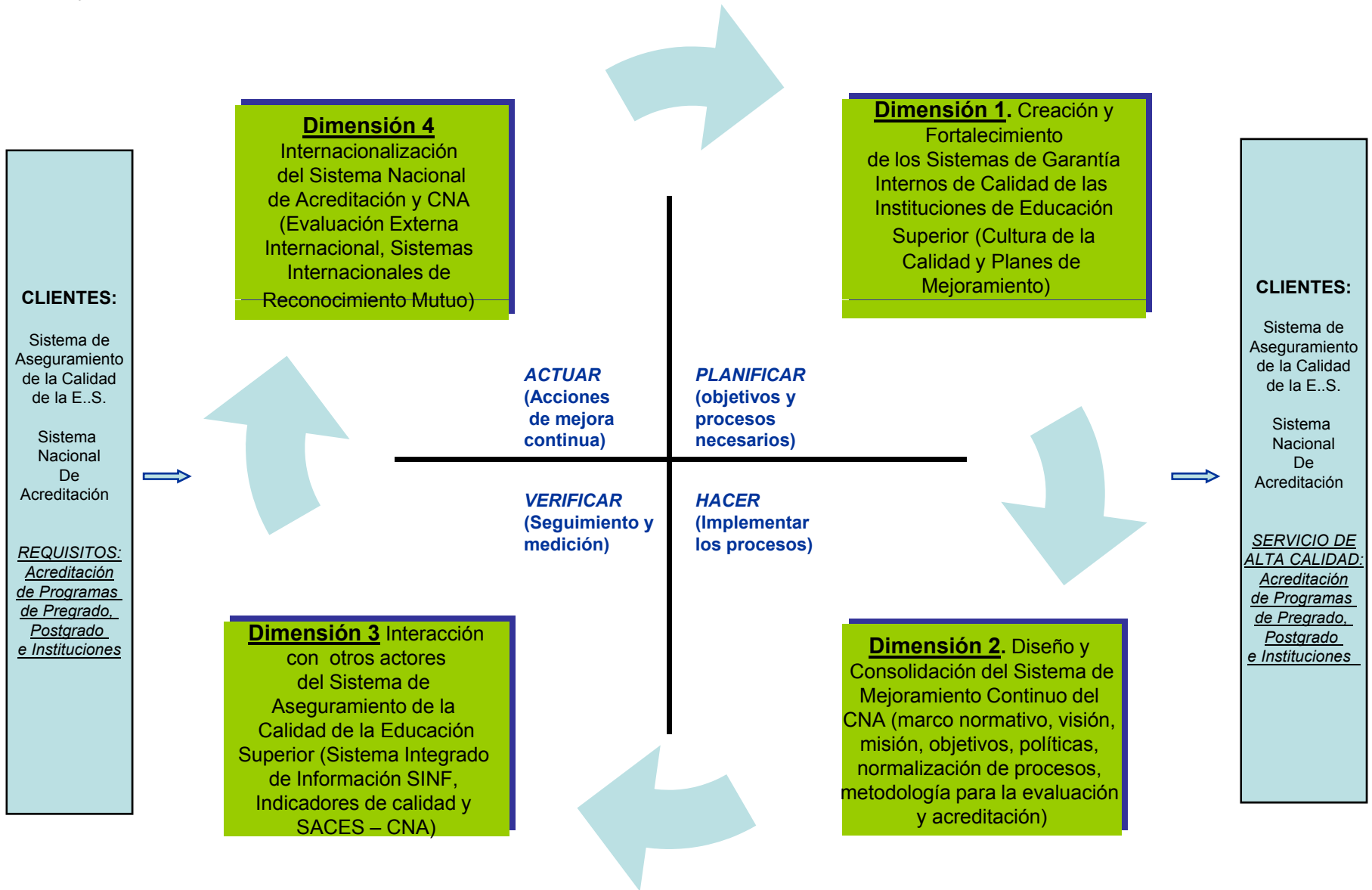
Objetivos del Sistema de Mejoramiento Continuo

1. **Objetivo General:** Asegurar que el Sistema de Acreditación sea de calidad mundial
2. **Objetivos Específicos:**
 - Mejorar la interacción entre el CNA, las IES y los Grupos de Interés que participan en el sistema de acreditación.
 - Desarrollar procesos de aprendizaje para afinar la metodología de evaluación: Criterios, Indicadores.
 - Mejorar la gestión del proceso de evaluación, buscando incrementar su eficiencia.
 - Fortalecer el proceso de evaluación por Pares.
 - Fortalecer la capacidad de seguimiento a las acreditaciones con el fin de incrementar impacto.
 - Mejorar transparencia del sistema e información a usuarios.
 - Lograr reconocimiento mutuo: Internacionalización.

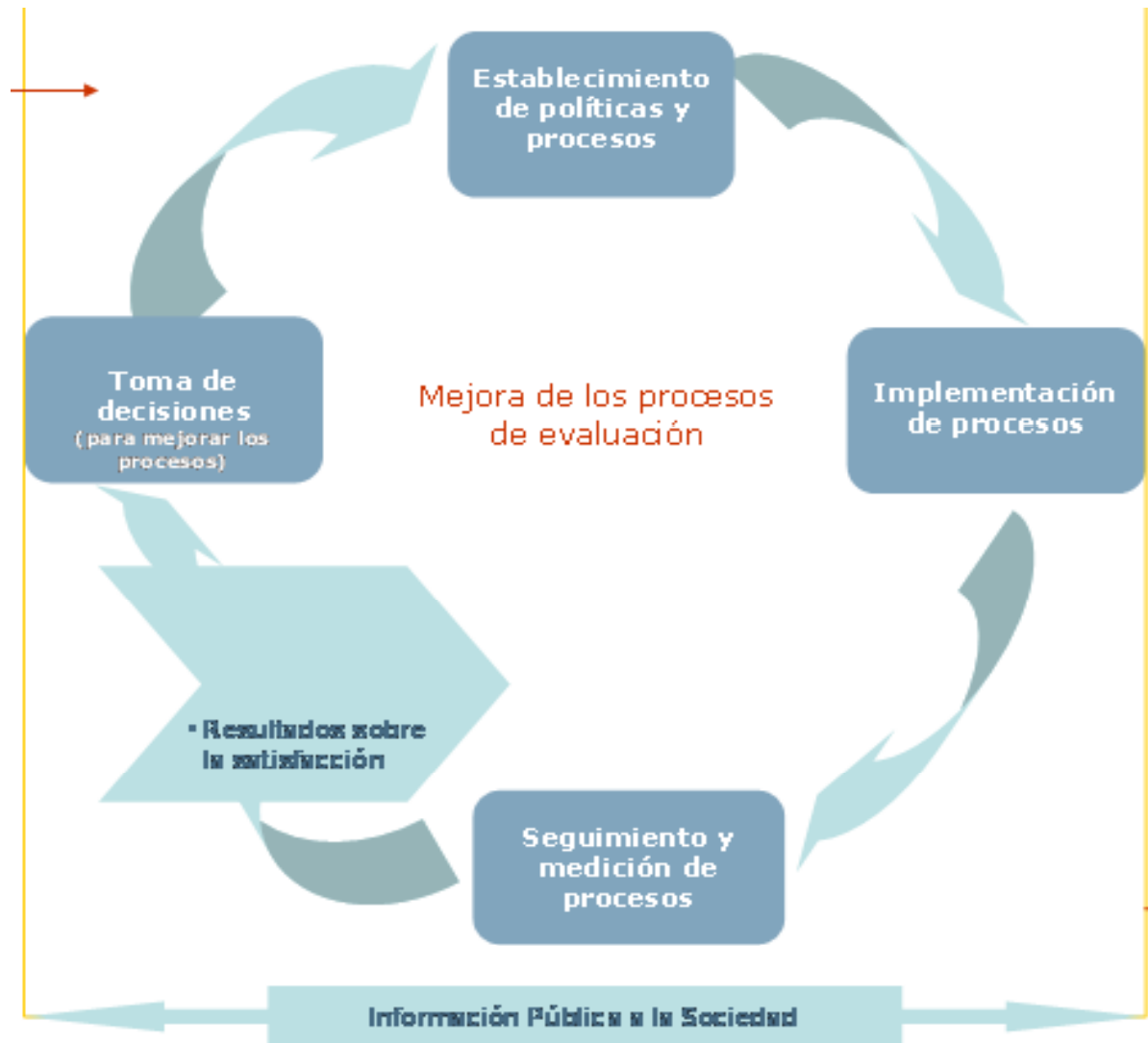
Cuatro Dimensiones del Sistema de Mejoramiento Continuo

1. Creación y fortalecimiento de Sistemas de Garantía Internos de Calidad (SGIC) en las Instituciones de Educación Superior de Colombia.
2. Diseño y consolidación del Sistema de Mejoramiento Continuo del Consejo Nacional de Acreditación.
3. Interacción entre el Consejo Nacional de Acreditación y otros actores del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.
4. Internacionalización del Sistema Nacional de Acreditación, y por ende del Consejo Nacional de Acreditación.

SISTEMA DE MEJORAMIENTO CONTINUO



Esquema general es similar a CINTAS



Internacionalización del Sistema de Acreditación: América Latina y Caribe (A)

- | | | | |
|--------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|
| • CHILE | obligatoria
voluntaria | e. básicos
e. básicos | CSE (1990) - IES
CNAP (1999) - Prog. |
| • COLOMBIA | voluntario
obligatoria | altos niveles
e. básicos | CNA (1995)
CONACES (2004) |
| • ARGENTINA | obligatorio | e. básicos | CONEAU (1995) |
| • URUGUAY | obligatorio | e. básicos | MEC (1995) |
| • ECUADOR | obligatorio | e. básicos | CONEA (2000) |
| • MEXICO | voluntario | altos niveles
e. básicos | COPAES (2000) |
| • ESPAÑA | obligatorio | e. básicos | ANECA (2003) |
| • COSTA RICA | voluntario | e. básicos | SINAES (2002) |

Internacionalización del Sistema de Acreditación: América Latina y Caribe (B)

- | | | | |
|--------------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------|
| • CUBA | obligatorio | altos niveles
e. básicos | Sistema Universitario de
Programas de
– SUPRA |
| • Acreditación
(1999) | | | Junta de Acreditación
Nacional – JAN (2000) |
| • REP. DOMINIC. | voluntario | altos niveles | ADAAC (2001) |
| • PARAGUAY | obligatorio | e. básicos | En proceso |
| • PERU | voluntario | altos niveles
e. básicos | En proceso |
| • BOLIVIA | obligatorio | e. básicos | En proceso |
| • VENEZUELA | obligatorio | e. básicos | En proceso |

Surge una Institucionalidad Transnacional en Acreditación: América Latina y el Caribe

- **RIACES** - Red Iberoamericana de Acreditación de Educación Superior
- **CSUCA** - Consejo Superior Universitario Centroamericano
- **SICEVES** - Sistema Centroamericano de Evaluación y Armonización Académica
- **MERCOSUR**
- **SISTEMA ANDINO** – En proceso de diseño.

El contexto de la Acreditación en Europa a los dos niveles

Institucionalidad Transnacional (Comunitaria):

- **EUA - European University Association**
- **ENQA - European Network for Quality Assurance in Higher Education**
- **EURYDICE - Education in Europe**
- **INQAAHE - International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education**
- **ECA - European Consortium for Accreditation**

Organizaciones Nacionales:

- **ANECA - Agencia Nacional de la Evaluación de la Calidad y de la Acreditación de España**
- **CNE - Comité National d'Évaluation de Francia**
- **HETAC - Higher Education and Training Awards Council (Irlanda)**
- **EVA - Danmarks Evalueringsinstitut**
- **NAO - Nederlandse Accreditatie Organisatie Akkrediteringsrat**
- **RIBA - Royal Institute of British Architects**

RIACES y ALCUE: Análisis Comparativo de los Sistemas de Acreditación y “Buenas Prácticas”

Es posible identificar *tendencias* que caracterizan la evolución de los Sistemas Nacionales de Acreditación y Aseguramiento de la Calidad, al analizar las principales dimensiones que los constituyen. Se está actualmente elaborando un “*Manual de RIACES*”, que cubre aspectos tales como:

- Principios básicos y niveles que cubre.
- Los “instrumentos de medición” que utiliza.
- Los Factores o Aspectos que aborda
- Las estructuras organizacionales que establece.

Muchas Gracias!!!

***CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION
CNA***

www.cna.gov.co