

Evento regional:
Fortalecimiento de la cultura de la
acreditación

Noviembre 2009

Contenido

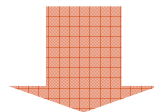
1. Autoevaluación según los lineamientos del CNA (Aspectos generales y operativos)
2. Evaluación externa
3. Efectos de la acreditación
4. Experiencias sobre el proceso de Acreditación.
5. Reflexiones

1. Sobre algunos Aspectos generales del proceso

- ❑ Aportes del Modelo de Acreditación del CNA al robustecimiento de una cultura de la calidad en las instituciones de educación superior del país.
- ❑ El concepto de calidad que se promueve, permite valorar y diferenciar cada proyecto educativo y mejorar cada vez más, los ejercicios de autoexamen y evaluación externa como mecanismos complementarios para asegurar la objetividad y validez de los análisis y la pertinencia de las acciones de mejoramiento que se asumen.
- ❑ El modelo incorpora los elementos sustantivos que dan cuenta de la calidad al momento de evaluar las instituciones de educación superior (misión y proyecto institucional, estudiantes, profesores, sistemas de gestión, recursos de aprendizaje, entre otros) y es similar a las categorías utilizadas en otros modelos de acreditación.

1.1 Aspectos operativos

La **estructura y funcionamiento** del modelo organizado por factores, características, aspectos, indicadores y además criterios de calidad definidos de manera muy amplia



Tienden a complicar el ejercicio de autoevaluación.

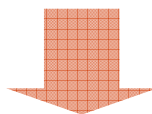
Se puede perder el foco de atención.

Sugerencia:

Dar mayor enfoque al proceso, por ejemplo, centrando la atención en tres o cuatro categorías de análisis, cuyo conjunto de características permita evaluar lo indispensable para considerar la calidad integral de la institución o del programa, evitando la fragmentación.

1.2 Aspectos operativos

No se entiende el sentido de la ponderación, su utilidad no es clara



Sugerencia:

Omitir la ponderación ya que todos los factores y sus características tienen la misma importancia a la hora de evaluar la calidad como un constructo integral.

El peso y el foco de la evaluación debe partir y ser direccionada desde y hacia la misión institucional, ésta debe ser el marco de referencia de la operación institucional y por tanto, verse reflejada de manera explícita y evidente en las prácticas y resultados de la institución.

2. Evaluación externa

Aprovechar el conocimiento y la experiencia de unos pares que cuentan con criterios y elementos de juicio para mirar con objetividad los diversos proyectos y ejercer un papel iluminador en el permanente camino a la excelencia.

Contar con la preparación y las herramientas que les permitan mantener el foco de atención de la evaluación siempre en referencia a la misión y a los resultados que den cuenta de su cumplimiento.

Fortalecimiento y seguimiento sistemático a la preparación de pares

Contar con un par internacional dentro del grupo de pares designados para el proceso de acreditación de programas. Esto sería una experiencia interesante e importante para las estrategias de internacionalización.

Establecer antes de la visita un contacto entre los pares y las autoridades responsables del proceso, para precisar y aclarar aspectos descritos en los reportes, que ayuden a una comprensión mayor y mejor de la institución

3. Efectos de la acreditación

REVISAR Y REPENSAR LA MISIÓN, PONER EN COMUNICACIÓN A TODA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y ORGANIZAR LA CASA

A nivel externo

- ❖ Consolidación de la imagen de la Universidad como una institución que genera confianza, por su alta calidad
- ❖ Un mayor conocimiento y experiencia para acompañar en los procesos de acreditación de otras instituciones de educación superior de la región
- ❖ Un aumento progresivo de la participación e intervención de la Universidad en los procesos de desarrollo de la ciudad y la región.
- ❖ Incremento y fortalecimiento del vínculo con el sector productivo mediante investigaciones conjuntas
- ❖ Mayor visibilidad de la actividad investigativa mediante el incremento de las publicaciones en revistas indexadas, nacionales e internacionales

3. Efectos de la acreditación

A nivel interno

- ❖ Perfeccionamiento y mayor coherencia de las normativas con los principios y prácticas institucionales
- ❖ Fortalecimiento de los mecanismos de participación de todas las unidades académicas y administrativas en el proceso de planeación y mejoramiento.
- ❖ Mayor comprensión entre academia y la administración en relación con las necesidades, tiempos, concepciones y procedimientos.
- ❖ Mejor adecuación de la estructura organizacional para favorecer la autonomía con responsabilidad en las unidades académicas.
- ❖ Desarrollo e implementación de sistemas de información
- ❖ Mayor compromiso con la calidad. Su aseguramiento se ha incorporado como área estratégica en el Plan de Desarrollo Institucional, contando con dos herramientas para su fortalecimiento tanto en lo académico como en lo administrativo: SIGA y SGC
- ❖ Ampliación y fortalecimiento de la oferta de postgrados (maestrías y doctorados) y pregrados.

4. Experiencias sobre el proceso

Principales aprendizajes

Generales:

- ❑ El *genuino compromiso de las directivas de la institución, la participación de la comunidad universitaria, y la comunidad externa*, necesariamente llevará a una experiencia exitosa para cualquier institución.
- ❑ El desarrollo de una conciencia y una dinámica institucional
- ❑ El desarrollo de sistemas internos de aseguramiento de la calidad que permiten un apalancamiento seguro para proyectarse externamente, con la convicción de las capacidades y los propios recursos con los que se cuenta.

4. Experiencias sobre el proceso

Principales aprendizajes

De otra parte, los procesos de acreditación, realizados de manera continua y sistemática generan un nivel de desarrollo institucional y de madurez organizacional que han permitido importantes aprendizajes como organización que gestiona el conocimiento y que se pueden sintetizar en los siguientes aspectos:

1. Un conocimiento global de la institución que promueve un mayor y mejor aprovechamiento de la diversidad y los desarrollos que las distintas unidades académicas ofrecen, desde sus propios saberes y dinámicas internas.

4. Experiencias sobre el proceso

Principales aprendizajes

2. Precisión y consolidación de nuestra política de calidad basada en un concepto que la asume como principio de acción, como propósito a alcanzar y como práctica:

Principio

Se asume:

Forma de ser

Forma de pensar

Forma de sentir

Se evidencia:

Actuar bien

Propósito

Busca:

Cumplir
cabalmente con la
función dada por la
sociedad

Como proveedora
de un bien público

Práctica

Se realiza orientada
por y para la
excelencia
cumpliendo
eficiente y
responsablemente
con su función

Incorporando el
Mejoramiento
continuo como parte
de su dinámica

4. Experiencias sobre el proceso

Principales aprendizajes

3. Establecimiento y consolidación de una estructura de apoyo al desarrollo, seguimiento y mejora continua del quehacer institucional frente a sus funciones sustantivas. Creación de una oficina especializada en la coordinación de estos procesos.

4. Por lo anterior, se ha podido llevar un proceso planeado, sistemático, organizado y riguroso que facilita su evaluación y mejora continua. Igualmente, ha consolidado un equipo de trabajo con personas preparadas, totalmente interesadas y altamente motivadas por y para los propósitos de estos procesos.

4. Experiencias sobre el proceso

Principales aprendizajes

5. La construcción y desarrollo de un modelo de garantía interna de la calidad (SIGA), mediante el cual se planea, se mide y se evalúa la gestión académica y sus resultados y se establecen, de forma oportuna y pertinente, los planes de mejoramiento que se incorporan a la planeación institucional y de las unidades académicas.



4. Experiencias sobre el proceso

Principales aprendizajes

Prácticas de calidad



En relación con nuestros PROFESORES

- Evaluación docente
- Portafolio docente
- Escala de méritos
- Programa de apoyo a la innovación y desarrollo en pedagogía Universitaria



En relación con nuestros ESTUDIANTES

- Incentivos y reconocimientos al mérito estudiantil (Premio a la eficacia comunicativa)
- Exámenes comprensivos intermedios / finales
- Evaluación y seguimiento al rendimiento académico de los estudiantes
- Estudios de deserción anuales



En relación con nuestros PROGRAMAS ACADÉMICOS

- Programa de Modernización Curricular
- Evaluación curricular periódica
- Acreditación nacional e internacional



En relación con la INVESTIGACIÓN

- Participación en convocatorias de reconocimiento a grupos de investigación
- Incentivos a la producción intelectual
- Financiación interna de proyectos estratégicos
- Apoyo a los semilleros de investigadores



En relación con la GESTIÓN ACADÉMICA

- Sistema integrado de gestión y aseguramiento de la calidad académica
- Sistema de indicadores académicos
- Planeación y evaluación de la gestión de las unidades académicas
- Encuestas de satisfacción

4. Experiencias sobre el proceso

Principales aprendizajes

Para el funcionamiento de este sistema como tal, en este momento estamos en el desarrollo e implementación de un Sistema de Indicadores Académicos (SIA) cuyo fin es constituirse en una herramienta para la gestión académica, que permita comparar, revisar y verificar, de manera periódica, el comportamiento de nuestras prácticas de calidad, que junto con las encuestas de satisfacción, muestren el avance de nuestro Plan de Desarrollo, teniendo como referentes las metas de la institución y de las unidades académicas así como también los estándares internacionales.



5. Reflexiones finales

- ❖ Indispensable que las IES tomen conciencia de la necesidad de asumir y planear estos ejercicios, de manera genuina y comprometida, para consolidar la educación superior de calidad en el país, con más razón hoy, frente a las posibles amenazas que puede representar la incursión de programas extranjeros en el país.
- ❖ Un sistema de aseguramiento de la calidad sólido garantiza el cumplimiento de los objetivos de formación en cada nivel lo que repercute en profesionales y científicos serios y bien preparados que podrán competir a nivel internacional.
- ❖ El modelo de evaluación debe revisarse y ajustarse para que sea realmente una herramienta de mejoramiento y de direccionamiento estratégico de las instituciones de educación superior en particular y, de la educación superior del país en general.
- ❖ Pensar en opciones como las que ofrecen las modalidades de acreditación en Chile, en el sentido de no requerir evaluar todas las áreas. Son obligatorias las áreas de Docencia y Gestión Institucional y pueden ir adicionando de manera voluntaria las otras áreas como Investigación y vinculación con el sector externo. Sería una propuesta interesante pensar esta opción en el país que al igual que en otros países permita a las universidades según sus fortalezas, presentarse a procesos de acreditación diferenciados.

5. Reflexiones finales

En el caso de Abet se muestran a continuación las principales diferencias con el CNA para reflexionar:



En cuanto
a los
factores

- ❖ El proceso de ABET concentra su atención en el aprendizaje del estudiante y sus resultados (es decir en los cursos, las metodologías utilizadas y el logro efectivo de los resultados de aprendizaje) y los demás factores se miran con relación a este propósito. Los pares lo tienen claro y en la visita se evidencia.
- ❖ En el proceso con el CNA, si bien los Procesos Académicos se centran en los asuntos del programa, los aspectos evaluados son tantos que se diluyen durante el proceso de evaluación.
- ❖ En la actuación de los pares, no se percibe uniformidad en cuanto al foco de atención que deben ubicar en la evaluación de los detalles del programa y la manera como aseguran el logro de los objetivos de aprendizaje.

5. Reflexiones finales

En el caso de Abet se muestran a continuación las principales diferencias con el CNA para reflexionar:




En cuanto
a sus
propósitos

- ❖ En ambos procesos se busca evaluar y propiciar la calidad de los programas académicos. Sin embargo, en la experiencia con ABET el proceso de evaluación del programa es más exhaustivo y se percibe mayormente orientado hacia los procesos y resultados del programa.
- ❖ Hay un acompañamiento que se genera especialmente a partir de la visita al campus, mediante un diálogo continuo entre el evaluador del programa y las autoridades del programa (en este se aclaran dudas, procesos, entre otros).
- ❖ Se mantiene una comunicación entre el "team chair" y el decano sobre lo observado por los evaluadores.

5. Reflexiones finales

En el caso de Abet se muestran a continuación las principales diferencias con el CNA para reflexionar:



En cuanto
al proceso

- ❖ Los pares entran en contacto con las autoridades del programa desde el momento en que reciben el reporte de autoevaluación, es decir antes de la visita. Esta comunicación permite la aclaración de dudas o precisión de alguna información
- ❖ El programa conoce de antemano las preguntas que le harán durante la visita.
- ❖ Los pares centran su evaluación en los procesos académicos del programa.
- ❖ Se sabe exactamente cuando inicia y termina el proceso. El proceso tiene un calendario establecido, con fechas definidas para la solicitud de aplicación , la visita de pares y la entrega del concepto.

MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!