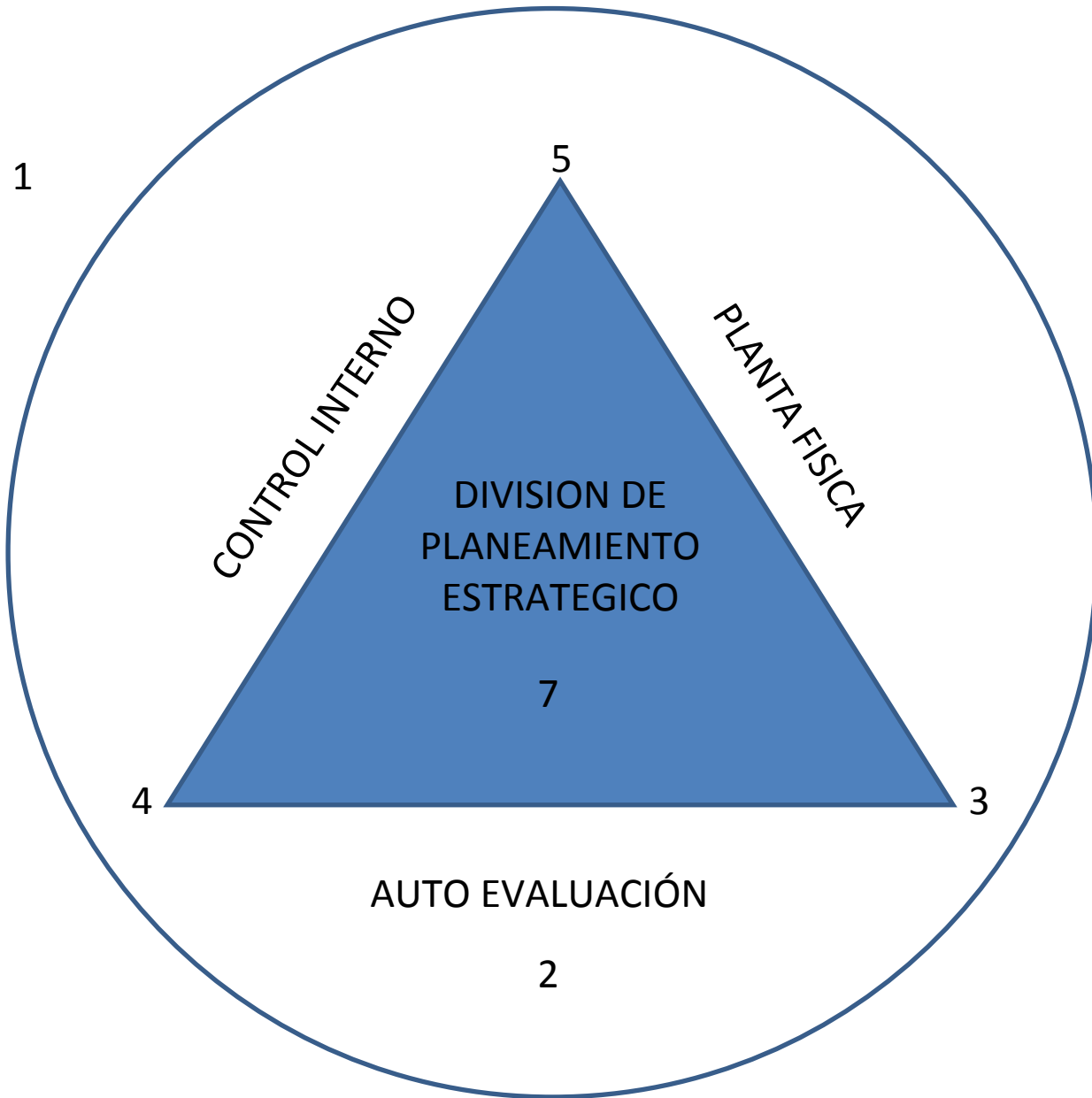




EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE

Experiencias sobre el proceso de Acreditación





1. Frente al proceso de acreditación

Compromiso Directivas,
Profesores

Organización:

- Grupo Directivo (No nos funcionó),
- Grupo en el Programa (Unos funcionaron, otros no).
- Un coordinador de medio tiempo, es la mano derecha del Decano (hoy Director del Programa),
- Un grupo central y,
- Construcción colectiva de 18 personas.

Participación de la comunidad universitaria.

Metodología.

Librillo 14 (Política y Objetivos),

Librillo 16 (Metodología)

Librillo 22 (Institucional)

Librillo 27 (Áreas Transversales)

Recursos.

• Económicos Profes de T.C.,

• Investigación Publicar y Extensión.

• Nuevos programas académicos de maestría y de doctorado

• Visibilidad.

Otros Comité de Coordinadores
Técnicos de Acreditación

En resumen la autoevaluación debe ser un proceso inherente a la institución, no algo accesorio.



2. DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS

Información vs. Reportes boletín estadístico

<p>La información disponible tiene el sesgo del boletín estadístico y esto hace que no se tenga información para los indicadores del CNA</p>	<p>Para no tener que enviar la misma información en dos formatos ustedes envíenos la información del boletín pero deben complementarla para cobijar todos los aspectos del CNA.</p>
--	---

Dispersión de la Información

<p>Cada programa tiene un formato diferente para pedir información puntual Adicionalmente, se pide en diferentes fechas.</p>	<p>Unificamos formatos, fechas y centralizamos el recibo en la OAA, de allí se distribuye a cada programa. Acuerdo entre los Coordinadores de cada programa y los jefes de oficina que producen la información.</p>
--	---



Registro Calificado vs. Informe Acreditación

<p>Los esquemas de información son diferentes pero hay mucha similitud.</p>	<p>Tomo III da razón de los procesos a la luz de lo pedido por el Registro Calificado. Es decir, este tomo va tanto para el MEN (+ formato SACES), como para el CNA como un anexo.</p>
---	--

Financiación de los planes de mejoramiento

<p>Cada programa pide lo divino y lo humano.</p>	<p>El Rector aprueba los proyectos y el VRAD le pone \$ a cada uno. Es un acuerdo entre lo que piden y lo que se puede dar.</p>
--	---



Estructura de los planes de mejoramiento

<p>Diferente a los proyectos del Plan Institucional de Desarrollo.</p>	<p>Unificamos formatos y adscribimos los proyectos del PM a los proyectos institucionales. Ahora los debemos adscribir a los planes estratégicos de cada Facultad.</p>
--	--

Investigación por Decreto

<p>Opción tomada por la Universidad, que implica un tipo de profesor acorde con esta política.</p>	<p>Ahí vamos. Profesor de TC investigue y publique o pase a catedrático. Todos los profesores nuevos tienen perfil de investigadores. Hay apoyo a la formación de doctores y promoción a las actividades de investigación.</p>
--	--

3. Consejos que considere relevantes para abordar el proceso de acreditación de programas académicos.

Apoyo de las Directivas Institucionales. Esto implica plata!

Profesores además de docencia, investigan, publican y son visibles

Grupos de Trabajo desde adentro, con gente de adentro y debe involucrar a todo el mundo.

Personas con experiencia en procesos de aseguramiento de la calidad, en universitología y con conocimiento del sistema educativo y de las dinámicas institucionales.

4. Mecanismos que utiliza la institución para el seguimiento o monitoreo de la ejecución de los planes de mejoramiento como resultado de la autoevaluación.

Responsabilidad de los Programas (Hoy Facultades)

Todos y cada uno de los proyectos.

Responsabilidad de la coordinación de acreditación seguimiento de los macro procesos.

Indicadores para los aspectos cuantitativos.





5. Resultados de la autoevaluación y acreditación en cuanto al mejoramiento de la calidad del programa o institución.

- Número de Profesores de planta
- Plan Académico de cada Profesor.
Compromiso tripartito
- Programas más articulados,

6. Efectos o transformaciones en la comunidad universitaria.

Cultura de la calidad Desde lo que hace cada uno para hacerlo cada día mejor, con sentido de pertenencia a la institución y apoyando al colega.

Cultura de la autoevaluación a la luz del modelo del CNA, pero sin desconocer otras metodologías

Responsabilidad individual en el compromiso institucional
sentir la Universidad como mía, independientemente del nivel o cargo desempeñado.

7. Definición de planes de mejoramiento como resultado de la evaluación en sintonía con el plan institucional.

Si y no PM están estructurados para superar las debilidades y sostener las fortalezas;

PID orienta las actividades de la Universidad en el mediano plazo. Deben ser articulables si, pero en el caso particular el PID es posterior al PM. Sin embargo...

Experiencia de Economía construyeron su plan de desarrollo partiendo del PM y atendiendo a los requerimientos institucionales.