

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION**  
**“Fortalecimiento de la Cultura de la Acreditación”**  
**Evento Regional Cali**  
**12 y 13 de Noviembre de 2009**

**Panel**  
**Opinión de las IES sobre el proceso que**  
**conduce a la Acreditación de programas e**  
**instituciones**

*Martha Cecilia Gómez de García*  
*Vicerrectora Académica*

# *Antecedentes*

El mejoramiento de la Calidad presente en los propósitos institucionales de la Universidad del Valle - Plan de Desarrollo 1986-2000


Subsistema de Autorregulación Institucional : “Conjunto de procesos establecidos de manera autónoma por la institución, que incluye la autoevaluación, la heteroevaluación y la definción, ejecución, control y evaluación de proyectos tendientes al mejoramiento continuo de la calidad” (Acuerdo No 006 Sept 10-97).

Autorregulación como capacidad generadora de cambios y como expresión de autonomía universitaria

# *La Autorregulación*

- Impulsa el cumplimiento de la misión institucional y la asunción de formas organizativas que hacen posible el trabajo participativo de los diversos estamentos universitarios, permitiendo el diálogo, la reconfiguración permanente de los diversos procesos institucionales y la consecución de metas y propósitos consensuados y de interés común, en un marco de valores esenciales como la autocrítica y la transparencia.

# Autoevaluación

- La autorregulación requiere procesos de autoevaluación dentro de **un sistema con unidad de propósitos**, de criterios y en lo posible de instrumentos y procedimientos para el análisis de resultados.
- 1996: **Grupo Gestor** del Proceso de Autoevaluación 
- 1997: **Inicio formal** del proceso de autoevaluación: Discusión del modelo conceptual , adopción del modelo operativo y visita de condiciones iniciales: Medicina, Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Química
- 1998: **Actividades académicas, informativas y de capacitación**, sobre diseño, aplicación de instrumentos y análisis de información. Suspensión temporal.

# *Autoevaluación*

1999: La Acreditación como una de sus prioridades.

- Creación de la Dirección de Autoevaluación y Calidad Académica .
- Programa Institucional de Aseguramiento de la Calidad Académica.
- Seminario permanente de Autoevaluación y Acreditación.
- Necesidad de instancias organizadas y actores responsables.

# *Autoevaluación*

- Calidad para las instituciones de educación superior Revisión de las políticas nacionales.
- Revisión de la política de Autoevaluación y Calidad de la institución y el programa.
- Estudio del modelo de acreditación CNA
- Conformación del equipo por programa con participación de los diferentes estamentos.
- Diseño de la autoevaluación

# ***FASES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN***

**FASE I - Organización**

**FASE II - Sensibilización y Motivación**

**FASE III - Autoevaluación**

**FASE IV- Construcción de Informe**

**FASE V - Aprobación interna**

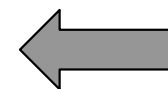
**FASE VI - Ejecución y Seguimiento de Planes de Mejoramiento.**

# Resultados

- *2002-2005 : 20 programas acreditados*



## **ACREDITACION INSTITUCIONAL**



- *Plan de desarrollo 2005 - 2015*

Continúa fortaleciendo la calidad a través de sus 5 asuntos estratégicos:

1. Calidad y Pertinencia
2. Vinculación con el entorno
3. Modernización de la gestión administrativa y financiera
4. Democracia Convivencia y Bienestar
5. Fortalecimiento del Carácter Regional

- *2006-2009 : 10 Programas acreditados*

# Autoevaluación según lineamientos del CNA

Acentúa en la autoevaluación **el compromiso de cada institución con la calidad**, que se deriva de la autonomía que la Constitución y la ley le otorgan.

Pone de relieve, en la evaluación externa o por pares, **el papel que juegan las comunidades académicas**, como referente reconocido y legítimo para apreciar la calidad de instituciones y de programas en un campo específico,

Luego de la evaluación final, realizada por el CNA, subraya **el papel del Estado como garante de la fe pública** depositada en las instituciones que prestan el servicio educativo

Modelo fundamentado en procedimientos puramente cualitativos, consistentes en la **emisión de juicios por parte de personas idóneas**; lo que puede derivar en controversias entre distintos actores del proceso que pretenden defender sus puntos de vista.

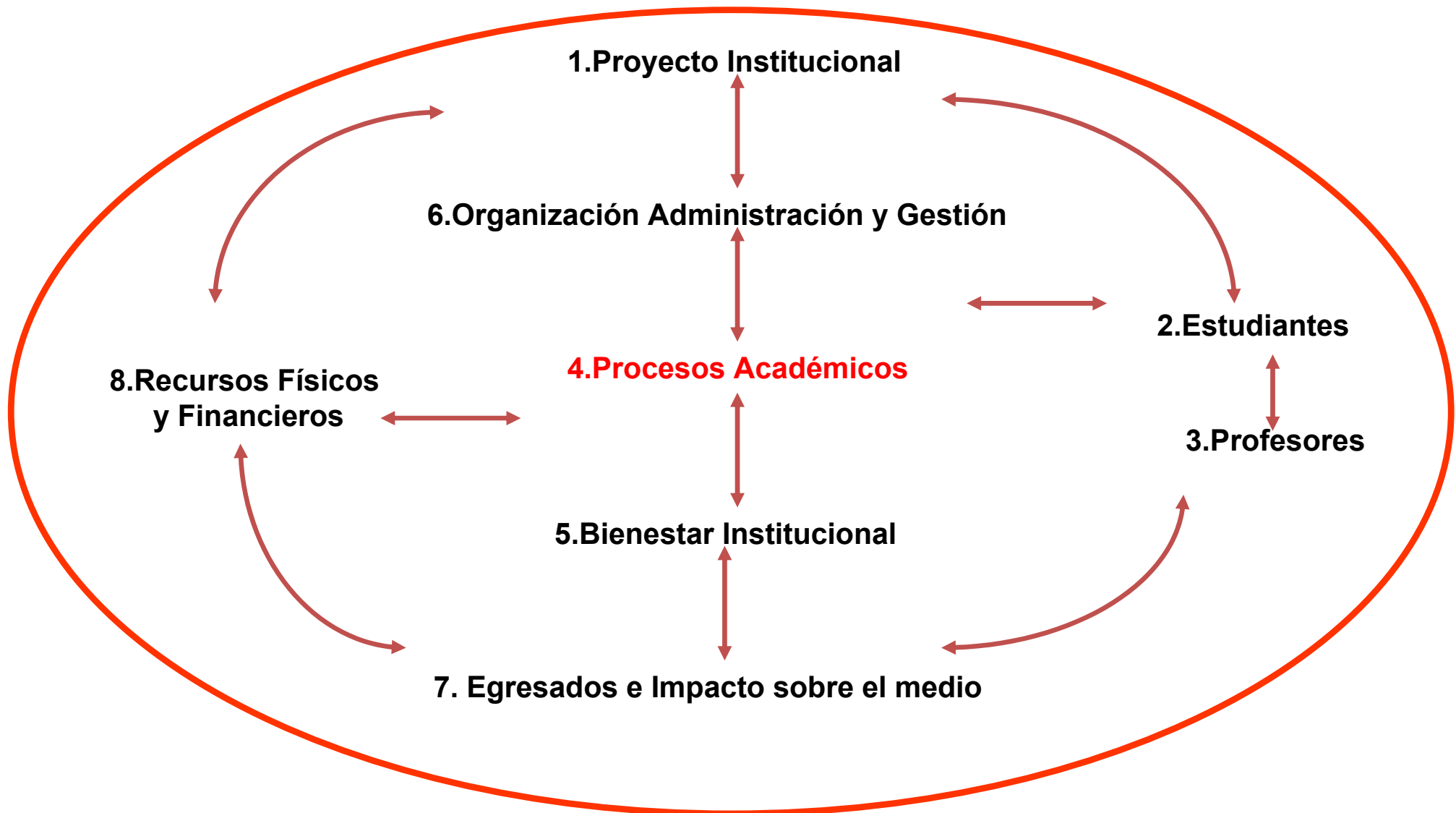
# Autoevaluación según lineamientos del CNA

- *Los juicios finales tienen **carácter integral**, lo que significa que sintetizan las consideraciones hechas sobre distintos elementos o componentes del modelo.*
- *Un aspecto central de este modelo es **la definición de procedimientos** y, entre ellos, la exigencia de una ponderación previa de la importancia relativa de cada uno de los componentes mencionados.*
- *La ponderación o asignación de pesos distintos a las diversas características **resulta de un análisis cualitativo de su incidencia** en una totalidad determinada por la naturaleza del programa y por un proyecto institucional que responde a ideas sobre la sociedad, la cultura y la educación superior.*
- *Esto requiere un **análisis crítico** de los elementos subjetivos involucrados en las evaluaciones. Aunque no es posible eliminar completamente la subjetividad en los juicios, **sí se puede ejercer un control crítico** a través de la **contrastación de opiniones argumentadas**..*

## *El Modelo responde*

- **Qué se va a hacer**
- **Cómo**
- **Cuando**
- **Donde**
- **Con quién (es)**
- **Para que**

## Factores para la Autoevaluación de Programas



### *Características e indicadores por factor*

#### Características

1. Misión y PI (4)
2. Estudiantes (6)
3. Profesores (5)
4. Procesos (14)
5. Bienestar (1)
6. Admon (4)
7. Egresados (3)
8. R Fís.- Fin (3)

#### Indicadores

1. 15
2. 21
3. 35
4. 71
5. 4
6. 14
7. 11
8. 13

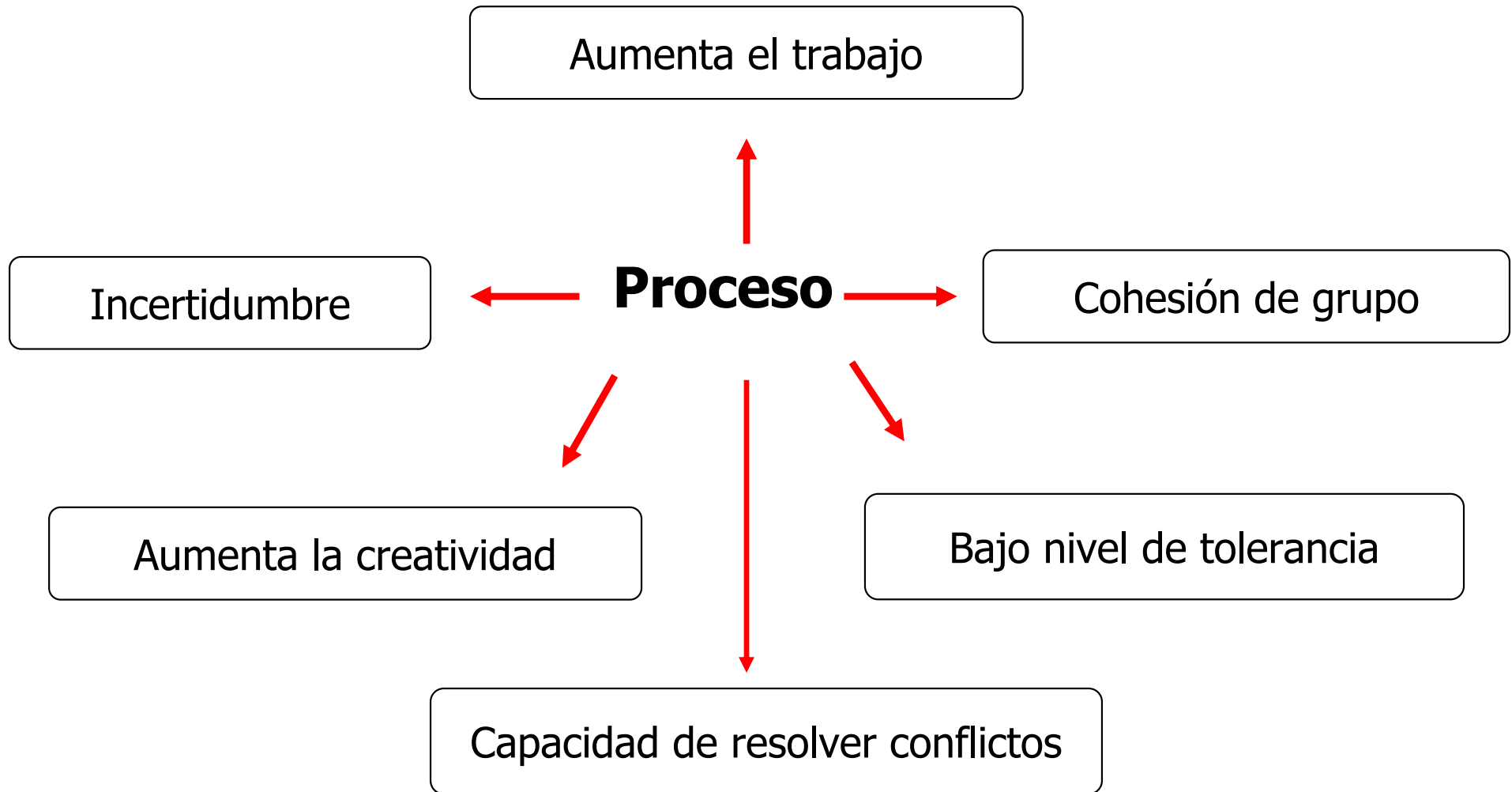
# *Beneficios*

- Permite mantener el carácter fundamentalmente académico de la acreditación.
- Permite profundizar en la conceptualización de Calidad en la educación.
- Permite transformar el concepto de evaluación de un concepto punitivo a un concepto nutritivo y de mejoramiento permanente.
- Permite analizar la operativización de conceptos muy bien escritos pero a veces poco visibles en la cotidianidad como: formación integral, flexibilidad curricular y pedagógica, de créditos académicos, evaluación, autorregulación, valores institucionales y de cada uno de los programas.

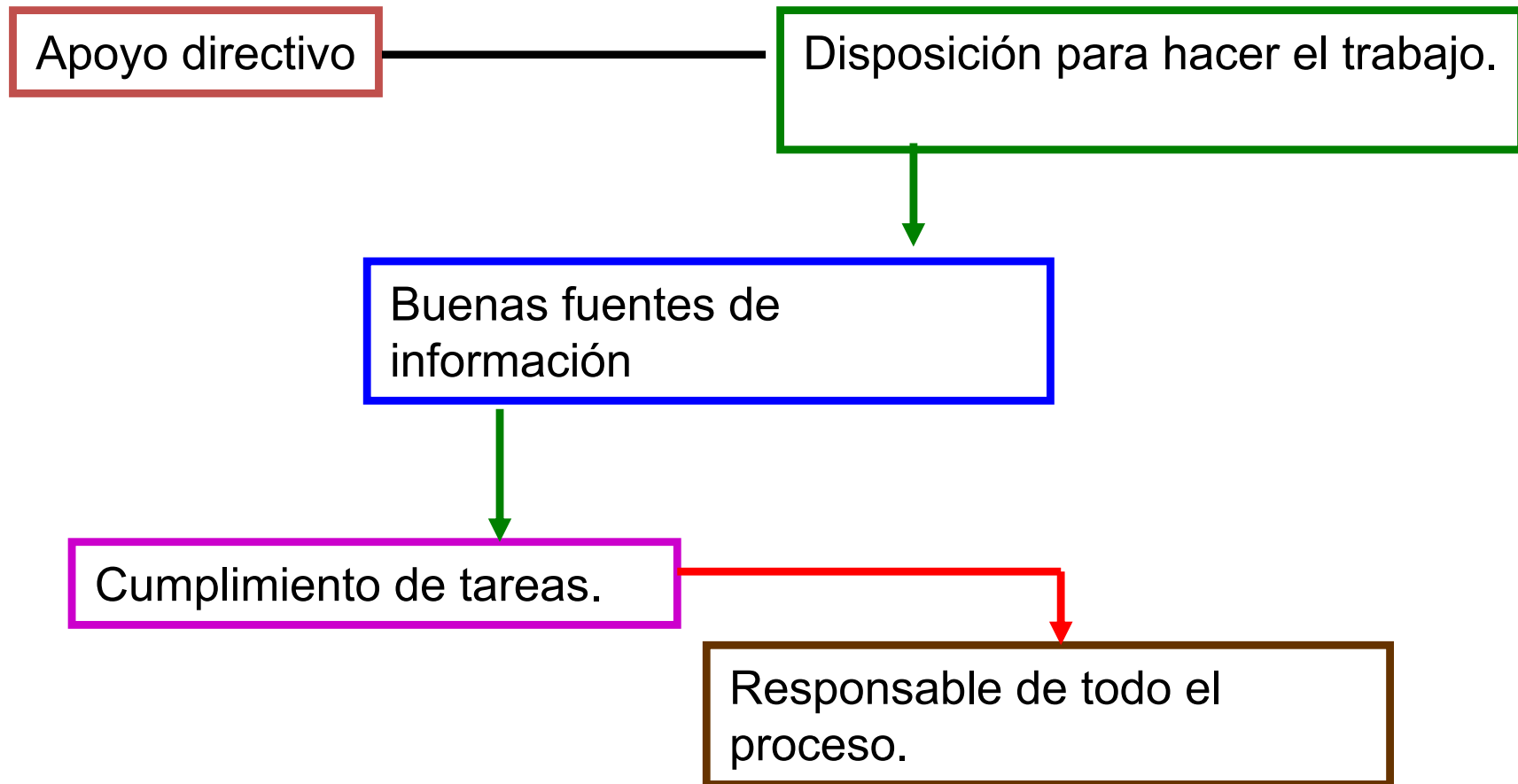
# *Bondades*

- La autoevaluación no se limita al programa sino a todos los elementos que lo hacen posible.
- Siendo un modelo universal, su adaptación a las condiciones específicas hace necesaria su comprensión, objetivos, alcance y limitaciones evitando su aplicación mecánica.
- El liderazgo de cada programa con acompañamiento del nivel central, permite apropiarse del trabajo y sus resultados.
- Proceso participativo fortalece el trabajo en equipo

# *Momentos vividos*



# Factores de Éxito



# *Evaluación Externa.*

*El par evaluador previo a la visita debe planear y dedicar el tiempo suficiente a leer la documentación previa a la visita, preparar sus preguntas y aclaraciones.*

*Realizar la visita de evaluación externa respetando los tiempos de la agenda.*

*Busca durante la visita la consistencia entre lo consignado en el informe, la autoevaluación y la realidad interna del programa o la institución, por ello pregunta y vuelve a preguntar a diferentes personas y estamentos cómo funcionan las cosas en la institución.*

# *Evaluación Externa.*

*Aparición, cada vez más reiterada, de **choques de opinión**.*

*Manifiestos bien sea en **objeciones a los pares designados**, en controversia a los informes que éstos rinden, o en insatisfacción con las resoluciones de acreditación negadas y aún otorgadas .*

***Inconsistencias** en los informes de evaluación de pares con los conceptos finales de los Consejeros.*

***Insatisfacción** con el proceso de selección de pares evaluadores.*

***Aspectos éticos** de la evaluación: Intereses, uso de la información.*

## *Algunos aprendizajes*

- Coherencia entre el Proyecto Institucional y el Proyecto educativo del programa en lo escrito y en lo vivencial.
- A manera de ejemplo: Si en el Proyecto Institucional habla del compromiso con los derechos humanos y el medio ambiente, cómo se vivencia en lo cotidiano esos compromisos.

## *Algunos aprendizajes*

- En el proceso se simula un proyecto de investigación donde los resultados se utilizan inmediatamente en el mejoramiento del programa o de la institución.
- Permite tener un contexto amplio del programa o de la institución.
- Se fortalecen los lazos académicos entre los participantes
- Se aplica el enfoque de investigación cualitativa y cuantitativa en el proceso.

# *Algunos aprendizajes*

- Se profundiza en los aspectos pedagógicos del programa o de la institución.
- El trabajo inter y transdisciplinario
- Se interioriza la responsabilidad social en la formación de recurso humano en cualquier disciplina.
- Se estimula el aprender haciendo porque cada paso requiere un aspecto formativo
- La resolución de conflictos
- Se fortalece la capacidad de síntesis

# *Algunos aprendizajes*

- *Compromiso institucional a todos sus niveles desde la alta dirección*
- *Organización interna, actividades adicionales permanentes*
- *Recursos frescos para adelantar el proceso (Aprox \$ 55M) y profundizar esfuerzos de mejora.*
- *Incapacidad de las instituciones para dar respuesta real a resultados de autoevaluación y acreditación*
- *Demandas en cuanto a agilidad en los procesos y calidad o pertinencia de los pares.*



Profesor llaman del CNA que los pares  
vienen la próxima semana.

*Muchas gracias.....*

