

Tiempo Requerido para la Evaluación de Programas e Instituciones 1998 - 2010

Bogotá, Febrero de 2011

El objetivo de este informe es el de presentar un análisis detallado del *proceso de evaluación de Programas de Pregrado e Institucional* en el CNA, para fines de Acreditación de Alta Calidad. En este informe se analizan las diversas *fases o pasos* que constituyen el proceso de evaluación de dichos programas e Instituciones, midiéndose el *lapso de tiempo* que se requiere para cada fase (medido en número de días y/o número de meses). Para tal fin se diseñaron una serie de *Cuadros Analíticos* que permiten hacerle el seguimiento en forma permanente a los procesos de alta calidad. Estos cuadros se presentan y se analizan en este documento.

La información que en ellos se presenta proviene, a su vez, de tres *Cuadros Maestros* que contienen la misma información pero desagregada en diferentes niveles. Un Cuadro Maestro tiene toda la información sobre los programas e Instituciones que ya han sido evaluados, ya sea que se hayan acreditados o cuya acreditación no fue otorgada. El segundo Cuadro Maestro contiene toda la información desagregada sobre el tiempo promedio que ha tomado la evaluación de los programas académicos que voluntariamente se han presentado a evaluación externa en el CNA. Hay un tercer Cuadro Maestro que contiene información del tiempo promedio de evaluación de los procesos de acreditación institucional. A continuación se analizan cada una de estas tres categorías.

1. Descripción del conjunto de Programas e Instituciones evaluadas por el CNA y su evolución: 1998-2010

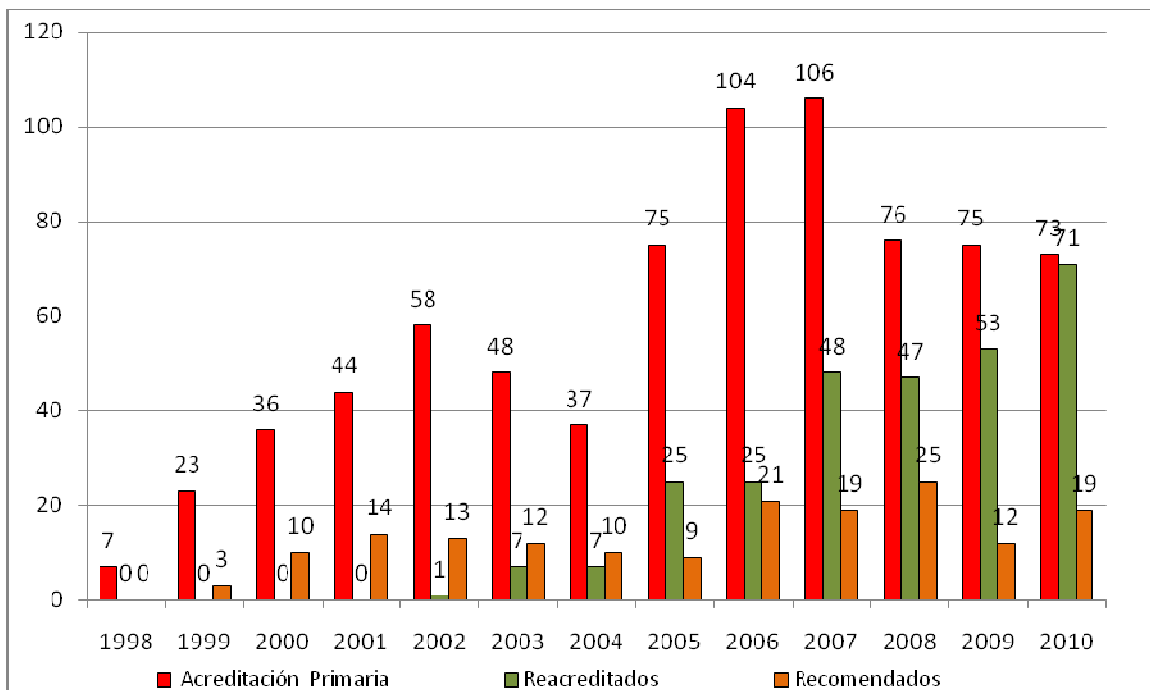
Desde su creación hasta el 31 de diciembre del 2010, el CNA ha evaluado 1213 programas de pregrado, acreditando 1046 de ellos y no aprobando la acreditación de 167 programas. El número de programas evaluados cada año (acreditados y no acreditados) se presenta en el Cuadro No. 1, así como su evolución a lo largo de estos trece años.

El número de programas evaluados por año se ha incrementado significativamente en los últimos seis años, al pasarse de 54 programas evaluados en el 2004, a 109 en el 2005, 150 en el 2006 y 173 en el 2007. En el 2008 y 2009 se observa una leve disminución de esta curva de incremento acelerado y un posterior ascenso para el año 2010. En el Gráfico No. 1 se puede apreciar claramente el salto que se dio en los últimos seis años en términos del número de programas evaluados por año. Con relación al Gráfico No. 1 es importante resaltar el hecho que si bien en los años 2003 y 2004 se evaluó un número menor de programas que en el 2002, en esos años el CNA estuvo a cargo del Registro Calificado de programas de pregrado, función que absorbió una parte importante de su tiempo. A partir de abril del 2004 esta responsabilidad se transfiere al CONACES, fecha a partir de la cual el CNA puede dedicarse exclusivamente a la acreditación de programas académicos.

Cuadro No. 1
Número de Programas Evaluados por Año: 1998 - 2010

Año	Total Evaluados	Total Acreditados	Acreditación Primaria	Reacreditados	Recomendados
1998	7	7	7	0	0
1999	26	23	23	0	3
2000	46	36	36	0	10
2001	58	44	44	0	14
2002	72	59	58	1	13
2003	67	55	48	7	12
2004	54	44	37	7	10
2005	109	100	75	25	9
2006	150	129	104	25	21
2007	173	154	106	48	19
2008	148	123	76	47	25
2009	140	128	75	53	12
2010	163	144	73	71	19
Total	1.213	1.046	762	284	167

Gráfico No. 1
No. de Programas Evaluados por Año: 1998-2010



Además de los 1213 programas evaluados, el CNA está actualmente evaluando 179 programas de pregrado (a diciembre 31 del 2010). Por lo tanto, hay un total de 1.392 programas que han contactado al CNA, distribuyéndose en las siguientes categorías (a diciembre 31 del 2010):

• Acreditados:	1.046
• No Acreditados	167
Total Evaluados:	1.213
• En proceso de evaluación	179
Total Programas:	1,392

De los 1.046 programas acreditados, 284 casos son de re acreditación, lo que significa que el *número neto de programas acreditados de alta calidad* es realmente de 762. En este mismo cuadro vemos la distribución de los programas acreditados por Áreas de la Ciencia.

Cuadro No. 2
Distribución de Programas por Áreas de la Ciencia

AREA DEL CONOCIMIENTO	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL
AGRONOMIA, VETERINARIA Y AFINES	0	1	0	4	0	5	0	3	3	4	5	2	2	29
BELLAS ARTES	0	0	0	0	0	2	2	3	3	4	6	3	3	26
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	0	1	1	1	0	1	0	13	14	15	9	10	18	83
CIENCIAS DE LA SALUD	6	7	4	7	14	6	6	7	21	12	20	11	18	139
CIENCIAS SOCIALES, DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS	0	3	6	8	6	9	5	14	21	16	16	21	20	145
ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES	0	2	6	5	11	10	6	18	11	33	21	19	17	159
HUMANIDADES Y CIENCIAS RELIGIOSAS	0	1	2	0	2	0	3	1	3	2	1	2	2	19
INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES	1	7	13	12	22	17	18	39	49	55	37	54	59	383
MATEMÁTICAS Y CIENCIAS NATURALES	0	1	4	7	4	5	4	2	4	13	8	6	5	63
TOTAL	7	23	36	44	59	55	44	100	129	154	123	128	144	1046

El mayor número de programas acreditados se encuentra en Ingeniería, Arquitectura y Afines, en el que se encuentran el 36.6 % de los programas acreditados. Lo sigue Economía, Administración, Contaduría y Afines con el 15.2 %, Ciencias Sociales, Derecho, Ciencias Políticas y Ciencias de la Salud con el 13.9% de los programas. El menor número de programas acreditados los encontramos en Humanidades y Ciencias Religiosas (1.8%), Bellas Artes (2.5 %) y Agronomía, Veterinaria y Afines (2.8%).

2. Tiempo Requerido para la Evaluación de Programas de Pregrado en el CNA

El objetivo de esta sección es el de analizar los **Tiempos Requeridos** para las diversas **Fases de Evaluación** que constituyen el Proceso de Acreditación de Alta Calidad que coordina el CNA. Las Fases de Evaluación se han definido con base en ocho fechas críticas:

<u>Fechas Críticas:</u>	<u>Fase de Evaluación:</u>
1. Presentación del Informe de Autoevaluación (AE)	Fecha de inicio (hora 0)
2. Designación de Pares al Programa (DP)	AE – DP
3. Aceptación de Pares (AP)	DP - AP
4. Visita de Pares al Programa (VP)	AP - VP
5. Informe de Pares (IP)	VP - IP
6. Comentarios del Rector (CR)	IP - CR
7. Decisión del CNA (o Recomendación)	CR - CNA
8. Radicación en el MEN (Rad)	CNA – Rad
9. Fecha de Resolución del MEN (Res)	Rad – Res
Dos “ <i>lapsos de tiempo total</i> ”:	
10. Del Info de AE a la Decisión del CNA	AE – CNA
11. Del Info de AE a la Resolución MEN	AE - Res

Además de las ocho Fases definidas por los lapsos de tiempo entre las nueve Fechas Críticas, hay dos indicadores de “**Tiempo Total**” requerido para el proceso de acreditación: (a) del Informe de Autoevaluación a la decisión final del CNA (AE-CNA), y (b) del Informe de Autoevaluación a la Resolución del Ministerio de Educación (AE-Res). En el caso de los programas No Acreditados el proceso culmina en la fecha 7 de la anterior lista (Recomendación del CNA al Rector). El lapso total, o tiempo total requerido en este caso, se define como siendo del Informe de Autoevaluación a la Decisión del CNA (Recomendaciones al Rector) (AE-Rec).

En el Cuadro No. 3 se pueden observar los **Promedios Anuales** de cada Fase del Proceso de Acreditación de Alta Calidad. Para cada año entre 1998 y el 2010 se ha calculado el **Lapso de Tiempo** que ha transcurrido en cada una de estas Fases, para cada uno de los 1.213 programas evaluados por el CNA. Con base en esta información desagregada a nivel de cada programa (que está disponible en uno de los Cuadros Maestros mencionados anteriormente), se han sacado **Promedios Anuales**. Esto suministra una radiografía completa de cómo está funcionando el proceso de Acreditación de Alta Calidad de los programas de pregrado, y de cómo estos indicadores han evolucionado a lo largo de los últimos 13 años (1998 – 2010). A continuación se analizan estos indicadores.

2.1. Tiempo Total requerido para Evaluar y Acreditar Programas en el CNA

Desde 1998 hasta diciembre 31 del 2010 el CNA ha evaluado 1.213 Programas de Pregrado en 141 Instituciones de Educación Superior. Como se puede ver en el Cuadro No. 3, el tiempo promedio que los programas se han tomado para su Acreditación (o Recomendaciones al Rector) es de 12.0 meses (lapso de tiempo entre la presentación del Informe de Autoevaluación y la Resolución de Acreditación del MEN). Si tomamos como punto de referencia la fecha de la “*Decisión del CNA*”, el tiempo total que se requiere es de 10.9 meses (ver Cuadro No. 3), debido al hecho que se está tomando 1.1 meses o 34 días en promedio para procesar la Resolución del Ministerio. En el caso de los programas que no se

acreditan sino que dan lugar a Recomendaciones del CNA dirigidas al Rector, el tiempo que se requiere es similar 10.8 meses en promedio para emitir la recomendación.

Al analizar la evolución que dicho tiempo total de acreditación ha tenido, se puede observar una interesante tendencia a lo largo de los trece años de funcionamiento. En una primera etapa, constituida por los dos primeros años, el CNA confronta un bajo número de programas por acreditar, ya que el número de solicitudes que recibe en estos dos años es de 31 en 1998 y 40 en 1999. En una segunda etapa (2000-2002) se puede ver que el número de solicitudes por año fluctúa entre 48 y 87, con incrementos y descensos de un año al otro. En el 2003 se dispara el número de solicitudes de Acreditación de Alta Calidad que se reciben por año, recibéndose 119 en el 2003, 120 en el 2004, 169 en el 2005 y 142 en el 2006. En el año 2007 disminuye las solicitudes a 109 y finalmente aumenta progresivamente durante los años 2008, 2009 y 2010 a 123, 144 y 189, respectivamente. En los últimos ocho años (2003-2010), que constituyen la tercera etapa, el CNA pasa a manejar una cartera mucho mayor de programas para acreditar por año. Estas cifras se refieren al número de programas que anualmente solicitan la Acreditación de Alta Calidad (no se refiere al número de programas evaluados o acreditados). Como ya se indicó, hasta el 2004 el CNA también estaba manejando el otorgamiento de los Registros Calificados, labor que no se refleja en estas cifras. A partir de esta fecha el CNA se concentra en Acreditación de Alta Calidad. Estas tres etapas se pueden observar claramente en las siguientes cifras del número de programas que anualmente solicitan acreditación de alta calidad:

Año:	No. Recibidos:	Año:	No. Recibidos:	Año:	No. Recibidos:
1998	31	2004	120	2010	189
1999	40	2005	169		
2000	61	2006	142		
2001	87	2007	109		
2002	48	2008	123		
2003	119	2009	144		

Los requerimientos logísticos y de funcionamiento del sistema se incrementan significativamente al saltar al volumen anual de programas que actualmente solicitan acreditación. Este notorio incremento se debe a varios factores. A pesar de que el sistema de acreditación de alta calidad es voluntario, en el contexto actual de mercados académicos crecientemente competitivos, en el cual las universidades colombianas tienen que competir con universidades de excelencia en diversos países del mundo en el contexto de la ciencia globalizada que caracteriza el siglo XXI, la necesidad de acreditarse se convierte en una práctica común de las Instituciones de Educación Superior.

El tiempo total que se requiere para lograr la acreditación ha tenido una evolución que refleja el impacto de estas tres etapas. En la primera etapa se observa un proceso más rápido de acreditación de programas, debido al hecho que el número total de solicitudes anuales era bastante bajo. En los dos primeros años el tiempo que se requirió para lograr la acreditación fue de 6.4 meses en 1998 y de 7.9 meses en 1999. Durante la segunda etapa se puede observar un incremento en el tiempo que se requiere para lograr dicha acreditación. El número total de meses que se requiere pasa de 7.9 en 1999 a 8.8 en el 2000, a 10.5 en el 2001 y a 12.4 meses en el 2002. Al inicio de la tercera etapa, bajo la presión del significativo incremento anual de solicitudes de acreditación, el sistema continúa estable requiriéndose 11.2 meses en el 2003 y 14.1 meses en el 2004. Durante los años 2005, 2006 y 2007 se llega a los niveles más largos en el proceso de acreditación, 16.1, 15.6 y 14.9 respectivamente, siendo el año 2005 en el cual que llega a los lapsos más largos. En los últimos tres años (2008, 2009 y 2010) se observa una clara estandarización de la eficiencia del sistema, al reducir el lapso total de tiempo que se requiere

de 16,1 meses en el 2005, a 13,1 meses y 12,3 meses para el año 2010. Esta última cifra es superior al promedio de 12 meses que se observa para los trece años. El reto que actualmente se confronta es el de seguir disminuyendo ese lapso de tiempo, por medio de una política de un control riguroso de cada una de las fases descritas al inicio de esta sección, con base en lo cual se puede disminuir el tiempo total requerido, así como la implementación del Sistema de Información SACES-CNA. En la última sección regresaremos sobre este punto, al plantearse posibles “*metas de desempeño*” que podrían orientar las labores del CNA.

En el resto de esta sección se analizarán cada uno de los siete pasos o fases del proceso de evaluación de programas de pregrado.

2.2. Del Informe de Autoevaluación a la Designación de Pares

El primer paso en la evaluación de un programa, siendo ese el que va de la presentación del Informe de Autoevaluación del respectivo programa hasta la designación de Pares, ha tomado en promedio 2,2 meses en los 1.213 programas que han sido evaluados por el CNA (ver Cuadro No. 3). En este indicador se observa una evolución que refleja las tres fases anteriormente descritas. En los dos primeros años esta fase se tomaba solo 1 mes. Entre el 2000 y el 2002 esta fase se tomó entre 1 y 1.8 meses. En el 2003 y 2004 continúa incrementándose el tiempo, tomándose 2.7 y 3.7 meses en promedio. Durante los años 2005, 2006 y 2007 se llega a los periodos más largos para asignar Pares, tomándose 5.3, 4.0 y 3.8 meses en promedio. En el 2008 se logra bajar significativamente este paso a 1.4 meses, continuando con la misma tendencia para el año 2009 y 2010. Es necesario seguir el esfuerzo de reducción de esta fase, ya que debiera ser posible mantener dicha fase alrededor del mes, como fue el caso en los dos primeros años de funcionamiento del CNA y el año 2010.

2.3. De la Designación de Pares a la Aceptación de Pares

Este es el segundo paso en la evaluación de un programa, que evidencia el tiempo que utilizan los para aceptar dicha designación, la cual ha tomado en promedio 1,8 meses en los 1.213 programas que han sido evaluados por el CNA (ver Cuadro No. 3). En este indicador se observa una evolución que refleja las tres fases anteriormente descritas. En los dos primeros años esta fase se tomaba entre 24 y 22 días. Entre el 2000 y el 2003 esta fase se tomó entre 1 y 1.9 meses. En los años 2004, 2005, 2006 y 2007, se observan variaciones entre 2.0, 3.0, 2.0 y 2.5 meses. Durante el año 2008, el tiempo de esta fase aumento a 3.0 meses, posteriormente en el año 2009 se evidencia una baja significativa a 1.6 meses y una subida de 0.9 meses para el año 2010. Es necesario establecer políticas de seguimiento a la aceptación de pares, a fin de disminuir a un 1 mes esta etapa acorde con el tiempo establecido en los procesos misionales registrados en el Sistema Integrado de Gestión (tiempo inferior al promedio de los trece años).

2.4. De la Aceptación de Pares a la Visita de Pares a las Instituciones de Educación Superior

De todos los ocho pasos que constituyen el proceso de evaluación de programas, esta fase es la que más tiempo está tomando: 3 meses (al analizar los 1.213 programas). Este lapso de tiempo es alto, y amerita mayor atención ahora para buscar disminuirla.

Se observa una evolución similar a las anteriores, aunque desde el comienzo esta fase es la que más tiempo se ha tomado. En 1998 y 1999 esta fase tomó 1.8 y 2,1 meses respectivamente. En los cinco

años siguientes esta fase requirió de 2.6 a 3.1 meses. Entre el 2005, 2006 y 2007 se llegó a altos tiempos en promedio: 3.6 y 3.4 meses. Durante el 2008 disminuyó a 2,9 meses, aumentando durante el año 2009 a 3.5 meses y 3.8 meses en el 2010, siendo este último tiempo promedio el más alto del funcionamiento del Consejo.

2.5. De la Visita de Pares al Informe de Evaluación Externa

Los Pares se han tomado en promedio 1,7 meses para preparar su informe y presentárselo al CNA. A diferencia de otras fases, este paso ha sido más estable en su evolución. Como se puede observar en el Cuadro No. 3, esta fase ha tomado entre 1,2 y 2.1 meses (los dos años más bajos siendo 1998 y el 2004, y el año más alto ha sido el 2008). Se debiera tratar de que este paso no tome más de un mes, acorde con el plazo establecido en los procesos misionales del SIG.

2.6. De la Evaluación Externa a los Comentarios del Rector

La siguiente fase es una de las más cortas. Va del Informe de Pares a la recepción de los Comentarios del Rector. Esta fase a veces se alarga por el hecho que el CNA, en ciertas ocasiones, solicita a los Pares complementar su informe con información más detallada, siguiendo los lineamientos de las Guías de Evaluación. Este diálogo con los Pares es a veces necesario y por lo tanto la duración de dicha fase es bastante razonable. En promedio esta etapa ha alcanzado 1,4 meses.

2.7. De los Comentarios del Rector a la Decisión del CNA

La fase que va de los Comentarios del Rector a la decisión del CNA es aun más corta y ha sido bastante estable. Ha tomado en promedio 0,7 meses (21.7 días), siendo en 1998 el año más bajo en toda la evolución: 0.2 meses (5.9 días).

2.8. De la Decisión del CNA a la Resolución del Ministerio de Educación

La última fase va desde la decisión del CNA a la firma de la Resolución de Acreditación del Ministerio de Educación. Esta fase ha tomado en promedio 1,1 meses. Esta fase se ha dividido en dos pasos solamente para identificar donde se podían encontrar posibles demoras. El primer paso está en manos del CNA, que consiste en tramitar toda la documentación pertinente, incluyendo las recomendaciones del CNA, y radicar esta documentación en el Ministerio. El segundo paso está en manos del Ministerio de Educación, que consiste en preparar la Resolución y lograr su firma. El primer paso se ha tomado en promedio 0,3 meses (8.9 días) y el segundo paso se ha tomado 0,8 meses (24.6 días).

Cuadro No. 3
Tiempos Promedios de las Diversas Fases en el Proceso de Evaluación de Programas, por Año (1998-2010)

AÑOS	1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		1998-2010	
	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses	Días	Meses
Info Autoevaluación - Designación de Pares	30,1	1,0	30,6	1,0	28,9	1,0	37,5	1,2	54,0	1,8	82,1	2,7	111,4	3,7	159,5	5,3	120,5	4,0	114,7	3,8	41,3	1,4	34,5	1,1	30,4	1,0	67,4	2,2
Designación de Pares - Aceptación de Pares	24,1	0,8	22,1	0,7	28,9	1,0	35,8	1,2	57,9	1,9	41,8	1,4	60,2	2,0	91,0	3,0	59,6	2,0	74,2	2,5	89,9	3,0	48,4	1,6	74,5	2,5	54,5	1,8
Aceptación de Pares - Visita de Pares	53,3	1,8	62,5	2,1	77,0	2,6	80,6	2,7	91,3	3,0	74,0	2,5	92,6	3,1	108,7	3,6	108,5	3,6	100,87	3,4	87,9	2,9	103,8	3,5	112,9	3,8	88,8	3,0
Visita de Pares - Informe de Pares	35,0	1,2	41,1	1,4	45,4	1,5	57,3	1,9	63,9	2,1	43,5	1,4	40,1	1,3	48,6	1,6	59,1	2,0	52,3	1,7	61,9	2,1	61,3	2,0	50,8	1,7	50,8	1,7
Informe de Pares - Comentarios Rector	25,0	0,8	37,1	1,2	38,3	1,3	38,3	1,3	42,2	1,4	36,9	1,2	47,6	1,6	32,2	1,1	41,7	1,4	55,5	1,9	51,9	1,7	71,0	2,4	41,5	1,4	43,0	1,4
Comentarios Rector - Decisión CNA	5,9	0,2	15,8	0,5	15,9	0,5	24,7	0,8	27,1	0,9	28,5	0,9	22,4	0,7	17,5	0,6	16,7	0,6	22,9	0,8	31,4	1,0	34,2	1,1	18,7	0,6	21,7	0,7
Decisión CNA - Radicación MEN	4,7	0,2	11,5	0,4	10,5	0,3	14,0	0,5	5,3	0,2	7,2	0,2	16,8	0,6	7,8	0,3	6,3	0,2	7,2	0,2	7,5	0,2	12,0	0,4	4,5	0,1	8,9	0,3
Radicación MEN - Resolución MEN	13,3	0,4	15,2	0,5	19,2	0,6	27,6	0,9	29,8	1,0	22,0	0,7	31,9	1,1	18,5	0,6	54,8	1,8	18,5	0,6	21,2	0,7	23,5	0,8	24,0	0,8	24,6	0,8
Info Autoevaluación - Decisión CNA	173,4	5,8	209,1	7,0	234,4	7,8	274,1	9,1	336,4	11,2	306,7	10,2	374,3	12,5	457,5	15,2	406,1	13,5	420,5	14,0	364,2	12,1	357,3	11,9	341,0	11,4	327,3	10,9
Info Autoevaluación - Resolución MEN	191,4	6,4	235,8	7,9	265,3	8,8	315,6	10,5	371,6	12,4	335,9	11,2	423,0	14,1	483,7	16,1	467,2	15,6	446,2	14,9	393,0	13,1	392,7	13,1	369,6	12,3	360,9	12,0
Comentarios Rector - Recomendación CNA	0,0	0,0	58,0	1,9	41,1	1,4	38,6	1,3	28,7	1,0	29,6	1,0	22,3	0,7	24,0	0,8	22,5	0,7	20,65	0,69	30,7	1,0	46,8	1,6	22,5	0,8	29,7	1,0
Informe Autoeval - Recomendación CNA	0,0	0,0	217,0	7,2	289,1	9,6	337,3	11,2	268,1	8,9	262,5	8,7	355,4	11,8	487,3	16,2	503,4	16,8	445,53	14,85	374,5	12,5	333,0	11,1	338,2	11,3	323,9	10,8
No. Programas acreditados	7	23	36	44	59	55	44	100	129	154	123	128	144	1.046														
No. Programas NO acreditados	0	3	10	14	13	12	10	9	21	19	25	12	19	167														
TOTAL	7	26	46	58	72	67	54	109	150	173	148	140	163	1.213														

3. Tiempo Requerido para la Evaluación de la Acreditación de Alta Calidad de Instituciones de Educación Superior en el CNA

Para el caso de la Acreditación Institucional se ha resumido el número de las **Fases de Evaluación** que constituyen el Proceso de Acreditación de Alta Calidad que coordina el CNA. Las Fases de Evaluación se han definido con base en tres fechas críticas:

Fechas Críticas:

1. Presentación del Informe de Autoevaluación (AE)
2. Visita de Pares al Programa (VP)
3. Decisión del CNA (o Recomendación)

Fase de Evaluación:

- Fecha de inicio (hora 0)
AE – VP
VP - CNA

Además de las dos Fases definidas por los lapsos de tiempo entre las tres Fechas Críticas, hay dos indicadores de **“Tiempo Total”** requerido para el proceso de acreditación: (a) del Informe de Autoevaluación a la decisión final del CNA (AE-CNA), bien sea de acreditación como de recomendación, y (b) del Informe de Autoevaluación a la Resolución del MEN (AE-Res).

En el Cuadro No. 4 se pueden observar los **Promedios Anuales** de cada Fase del Proceso de Acreditación de Alta Calidad Institucional. Para cada año entre 2003 y el 2010 se ha calculado el **Lapso de Tiempo** que ha transcurrido en cada una de estas Fases, para cada uno de las 29 Instituciones de Educación Superior evaluadas por el CNA. Con base en esta información desagregada a nivel de cada Institución, se han sacado **Promedios Anuales**. Esto suministra una radiografía completa de cómo está funcionando el proceso de Acreditación de Alta Calidad Institucional, y de cómo estos indicadores han evolucionado desde el inicio de este tipo de procesos a lo largo de los últimos 13 años (1998 – 2010). Es importante aclarar que el primer proceso de acreditación Institucional que dio como resultado el acto administrativo que concedió la acreditación Institucional fue en el año 2003. A continuación se analizan estos indicadores.

Cuadro No. 4
Tiempos Promedios de las Diversas Fases en el Proceso de Evaluación de Instituciones, por Año (2003-2010)

AÑOS	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2003-2010
FASES	Meses	Meses	Meses	Meses	Meses	Meses	Meses	Meses	Meses
Informe de Autoevaluación - Visita de Pares	6,1	4,8	5,4	3,5	11,5	7,6	12,3	8,57	7,4
Visita de Pares - Concepto CNA	1,8	1,7	1,5	4,5	4,4	5,1	6,4	4,4	3,7
Concepto CNA - Resolución MEN	1,0	1,2	0,6	3,6	3,2	5,9	2,2	1,8	2,4
Informe de Autoevaluación - Concepto CNA	7,9	6,4	6,9	8,0	15,9	12,6	18,7	13,0	11,2
Informe de Autoevaluación - Resolución MEN	8,9	7,7	7,4	11,5	19,1	18,6	20,9	14,8	13,6
Total Programas evaluados (Fecha Resol. o Recomen.)	4	1	6	2	1	5	2	8	29

3.1. Tiempo Total requerido para Evaluar y Acreditar Institucionalmente en el CNA

A finales del primer semestre del año 2002 el Consejo recibió el primer informe de autoevaluación de una Institución de Educación Superior con fines de acreditación Institucional, y a 31 de diciembre de 2010 el CNA ha evaluado 29 IES. Como se puede ver en el Cuadro No. 4, el tiempo promedio que se ha tomado el Consejo para el proceso de Acreditación (o Recomendaciones al Rector) es de 11.2 meses (lapso de tiempo entre la presentación del Informe de Autoevaluación y la emisión del concepto CNA).

Si tomamos como punto de referencia la fecha de la “*Decisión del CNA*”, el tiempo total que se requiere es de 11.2 meses (ver Cuadro No. 4), debido al hecho que se está tomando 2.4 meses o 80.8 días en promedio para procesar la Resolución del Ministerio.

Al analizar la evolución que dicho tiempo total de acreditación ha tenido, se puede observar dos etapas a lo largo de los ocho años de realización de este tipo de procesos. En la primera etapa, el tiempo entre el informe de autoevaluación y el concepto del Consejo no superó los 8 meses (2003 a 2006). A partir del año 2007, el panorama muestra incrementos y descensos entre 13 meses y 18,7 meses, siendo el año 2009 el más alto y el año 2010 el más bajo alcanzando 13 meses para evaluar un número de 8 Instituciones de Educación Superior.

3.2. Del Informe de Autoevaluación a Visita de Pares

La primera fase entre la recepción del Informe de Autoevaluación hasta la realización de la visita de evaluación externa, da cuenta de los tiempos de designación y aceptación de Pares, así como de la concertación de la agenda y visita. El Consejo en promedio ha tomado en el transcurso de los ocho años 7,5 meses en esta fase promedio 2,2 meses siendo el 2009 el año que tomó mayor número de meses (12.3). Al igual que en el caso de la acreditación de programas, es necesario continuar reforzando la estrategia de seguimiento a la designación y aceptación de pares.

3.3. De la Visita de Pares a la Decisión del CNA

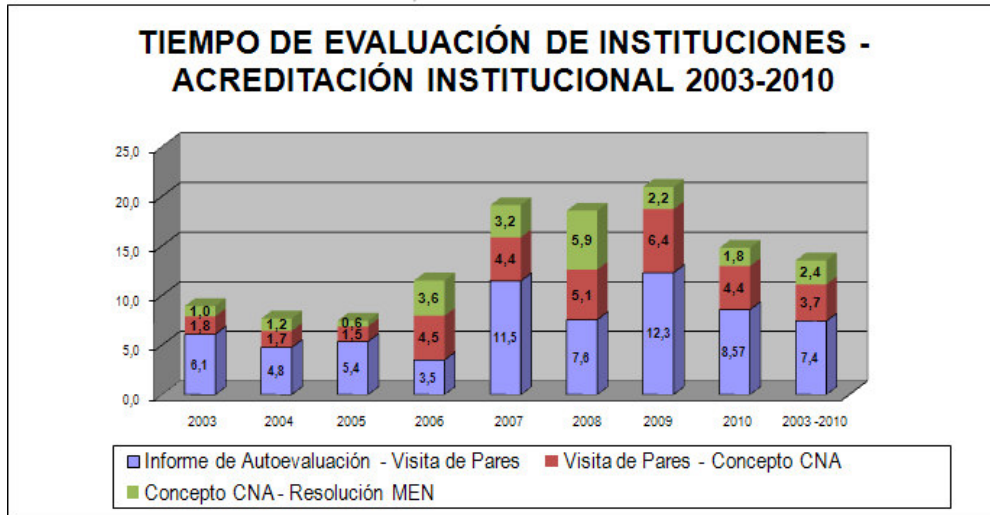
En esta fase se reportan los tiempos de recepción del informe de evaluación externa por parte de los pares, la revisión del informe por parte de los consejeros, los comentarios del Rector y la toma de decisión por parte del Consejo. En promedio general esta fase ha tomado 3,7 meses y en el transcurso del 2003 al 2010 el promedio varió entre 1,5 meses y 6.4 meses del año 2009. El año en el que se han evaluado el mayor número de IES es del 2010 y su promedio alcanzó los 4,4 meses. El seguimiento a la recepción de los informes de evaluación externa, es un aspecto de esta fase que está siendo objeto de revisión y establecimiento de acciones de refuerzo.

3.4. Del Informe de Autoevaluación a la Resolución del Ministerio de Educación

Este es un indicador de Tiempo Total, que mide el tiempo promedio entre la recepción del informe de autoevaluación por parte de la IES hasta la emisión del acto administrativo del Ministerio de Educación Nacional. Esta fase ha tomado en promedio general (2003-2010): 13,6 meses, teniendo en cuenta que el tiempo entre la decisión del CNA y la expedición de la Resolución alcanzó los 2.4 meses.

El año en que el Ministerio tomó mayor tiempo para otorgar la acreditación fue el 2008 (5,9 meses) seguido de los años 2006, 2007 y 2009 cuyos promedios fueron de 3.6, 3.2 y 2.2 meses respectivamente. (Ver Gráfica 1)

Gráfica No. 2



5. Observaciones sobre la Base de Datos del CNA

Para el desarrollo de la gestión del proceso de acreditación, el CNA cuenta con un Sistema Integrado de Información que tiene como objetivo, facilitar la transparencia del sistema de acreditación, la verificabilidad de las decisiones que se toman con relación a la acreditación de programas académicos y de Instituciones de Educación Superior y establecer indicadores que permitan analizar el impacto de la acreditación en la Educación Superior Colombiana.

Adicionalmente, con el Sistema de Información se busca prestar un servicio más eficiente y eficaz a las Instituciones de Educación Superior que ingresan al Sistema de Acreditación y demás usuarios, facilitando el acceso y la interacción debida a través de procesos informatizados que eviten el uso de documentación física.¹

En la actualidad se cuenta con bases de datos de programas académicos, base de datos institucional, base de datos de pares académicos y base de datos de correspondencia las cuales se encuentran desarrolladas en Access para realizar consultas por diferentes criterios, emitir informes y producir estadísticas. El proceso de gestión de la acreditación se registra en su totalidad en la base de datos la cual permite a su vez realizar el seguimiento correspondiente.

Como componente del Sistema Integrado de Información también se ha establecido un subsistema de monitoreo del tiempo que se toma en el proceso de evaluación y acreditación de programas e instituciones el cual está soportado en una Base de Datos sobre los programas académicos y las Instituciones de Educación Superior que están en proceso de evaluación y de acreditación.

No obstante se avanza en el diseño y desarrollo del Módulo SACES-CNA una herramienta informática que permitirá el manejo electrónico vía web de todo el proceso de gestión de la acreditación. Así mismo se podrá contar con un sistema de indicadores básicos para evaluar programas e instituciones, con base

¹ Ver documento "Sistema Integrado de Información del CNA" – Consejo Nacional de Acreditación. Bogotá, febrero 2011

en análisis comparativos de cada uno de los factores y características de calidad de instituciones y programas y producir los reportes de la información contenida en los Cuadros Maestros diseñados por el CNA. Permitirá igualmente hacer el control de la gestión del proceso por parte del CNA, ofrecer información oportuna y de calidad a usuarios internos y externos.

Este sistema facilitará y agilizará la interacción con las Instituciones de Educación Superior, los pares académicos, el CNA y sus Consejeros, la CONACES y el Ministerio de Educación convirtiéndose en uno de los aspectos relevantes del Sistema de Mejoramiento Continuo del CNA – Sistema Integrado de Información y de la concertación de mecanismos que permitan el mejoramiento continuo de los procesos misionales.

Dentro del marco descrito, el Ministerio de Educación Nacional ha contratado a un grupo de ingenieros que vienen desarrollando dicho Sistema para obtener como producto final el Módulo SACES - CNA en el mes de junio de 2011 tal como fue establecido en el proyecto.

Adicionalmente, la página web del CNA fue rediseñada, modernizada y ubicada en el nuevo sitio web contratado por el Ministerio de Educación Nacional para su alojamiento con un proveedor externo denominado Global Crossing, que permite que el acceso a la página por parte de los usuarios sea más efectivo. Los contenidos de la página son actualizados y administrados a través del administrador de contenidos Newtonberg Engine, vía web.

La actual página del CNA contiene información que permite al usuario ahondar de manera interactiva en el conocimiento del Sistema Nacional de Acreditación y del Consejo Nacional de Acreditación, los proyectos estratégicos, los lineamientos, guías e indicadores, información a la mano como preguntas frecuentes y procesos de acreditación, normatividad y sitios de interés.

La página tiene dos componentes claves que facilitan el acceso a la información por parte de las Instituciones de Educación Superior:

El buscador de Instituciones y Programas con acreditación de alta Calidad, que se elaboró al estilo Google, en el cual el usuario puede ingresar las palabras clave que le permiten conocer la información que requiere sobre los programas académicos acreditados vigentes así como las Instituciones de Educación Superior acreditadas.

Entre las actividades que el rediseño y modernización de la página web permitieron realizar fue la consolidación de la participación del CNA en dos grandes Sistemas Internacionales de Información sobre Instituciones y Programas Académicos Acreditados. El primero de estos sistemas tiene como base institucional a la UNESCO, en lo que se denomina el “UNESCO Portal on Recognized Higher Education Institutions” y el segundo, el QAHEC Quality Assurance in Higher Education Clearinghouse” del INQAAHE

Para el CNA es de gran interés e importancia participar en estos dos sistemas de información, dado que ellos que brindan la oportunidad de poner información en línea en Internet sobre todas las Instituciones de Educación Superior y todos los Programas Académicos (de pregrado y posgrado), que tienen reconocimiento por parte de las autoridades de cada país (en el caso de Colombia se trata del registro calificado), y sobre las que tienen Acreditación de Alta Calidad. Es decir, estos sistemas de información le suministran una alta visibilidad internacional a las instituciones de educación superior colombianas, resaltando aquellas que tienen acreditación de alta calidad. Dicha visibilidad internacional hace un



aporte significativo a las estrategias de internacionalización de las IES, destacando cuáles tienen acreditación de alta calidad. Estos dos sistemas de información se están convirtiendo en dos ventanas a través de las cuales miles de usuarios en todo el mundo van a ver al CNA, al Sistema Nacional de Acreditación de Colombia y a las IES y sus programas acreditados