

Aseguramiento de la calidad: Políticas Públicas y Gestión Universitaria

Proyecto Alfa

**CENTRO INTERAMERICANO DE DESARROLLO –
CINDA**

2012



Contenido

1. Alcance del Proyecto
2. Línea evaluación aseguramiento de la calidad
 - ▶ Referencias
 - ▶ Resultados globales
 - ▶ Resultados Colombia
 - ▶ Desafíos





Alcance del Proyecto

Alcance del proyecto

➤ Red Alfa

- Proyecto ALFA (Nro. DCI-ALA/2008/42)
- Liderado por CINDA
- 12 países latinoamericanos – 4 europeos
- 23 universidades
- Período: marzo de 2009 a enero 2012

➤ Propósito

- Contribuir a mejorar la calidad de la educación superior, tanto de los sistemas nacionales como de las instituciones de educación superior
 - Contribuir a la generación de conocimiento y confianza acerca de la calidad de la educación superior entre los países latinoamericanos y europeos
-



Alcance del proyecto: Objetivos - Líneas

Contar con un instrumento que permita conocer la eficacia y pertinencia relativa de los distintos mecanismos utilizados para asegurar y mejorar la calidad de la educación superior en América Latina

Contribuir al diseño de políticas públicas tendientes a mejorar la gestión de calidad de educación superior

Desarrollar capacidades entre los distintos actores vinculados con AC, considerando principalmente a quienes toman decisiones de política, quienes administran los procesos internos de AC dentro de las IES y los responsables por la conducción de procesos de AC en las agencias correspondientes

Evaluación de los procesos de evaluación y acreditación

Módulos de aprendizajes para el Aseguramiento de la calidad

Informes Nacionales

1. Sistema nacional de educación superior

- a. Datos generales del país y del sistema de educación
- b. Estructura institucional de la educación superior
- c. Acceso a la educación superior
- d. Resultados de la educación superior
- e. Financiamiento de la educación superior

2. Sistema de aseguramiento de la calidad

- a. Esquema nacional de aseguramiento de la calidad
- b. Estadísticas de universidades y programas
- c. Normatividad, procedimientos y prácticas de Aseguramiento de la Calidad
- d. Internacionalización del Sistema de Aseguramiento de la Calidad
- e. Proyección del Sistema de Aseguramiento de la Calidad

3. Análisis

- a. Relación entre el Sistema de Educación Superior y el de Aseguramiento de la Calidad
- b. Hipótesis de trabajo



Clasificación países según desarrollo de los sistemas de aseguramiento de la calidad

Con sistemas establecidos	Con sistemas en fase inicial	Con sistemas en proceso de formación
<ul style="list-style-type: none">• Argentina• Chile• Colombia• Costa Rica• España• México• Portugal	<ul style="list-style-type: none">• Bélgica• Brasil• Ecuador• Panamá• Paraguay• Perú• Uruguay	<ul style="list-style-type: none">• Bolivia• Italia• Venezuela



Línea evaluación aseguramiento de la calidad

Referencias: Enfoques aseguramiento

- ▶ **Control:**
 - ▶ Aseguramiento de condiciones básicas
- ▶ **Garantía, se puede asimilar a la acreditación en el caso colombiano:**
 - ▶ Información calidad de las ofertas.
 - ▶ Evaluación según propósitos de la institución y un conjunto de características
- ▶ **Mejoramiento:**
 - ▶ Responsabilidad institucional
 - ▶ Asegurar la calidad y promover su desarrollo
 - ▶ Capacidad institucional para promover y desarrollar políticas y herramientas eficaces de autorregulación



Referencias

- ▶ Definición de la calidad en una doble dimensión:
 - ▶ Consistencia interna: Resultados acordes con el proyecto institucional



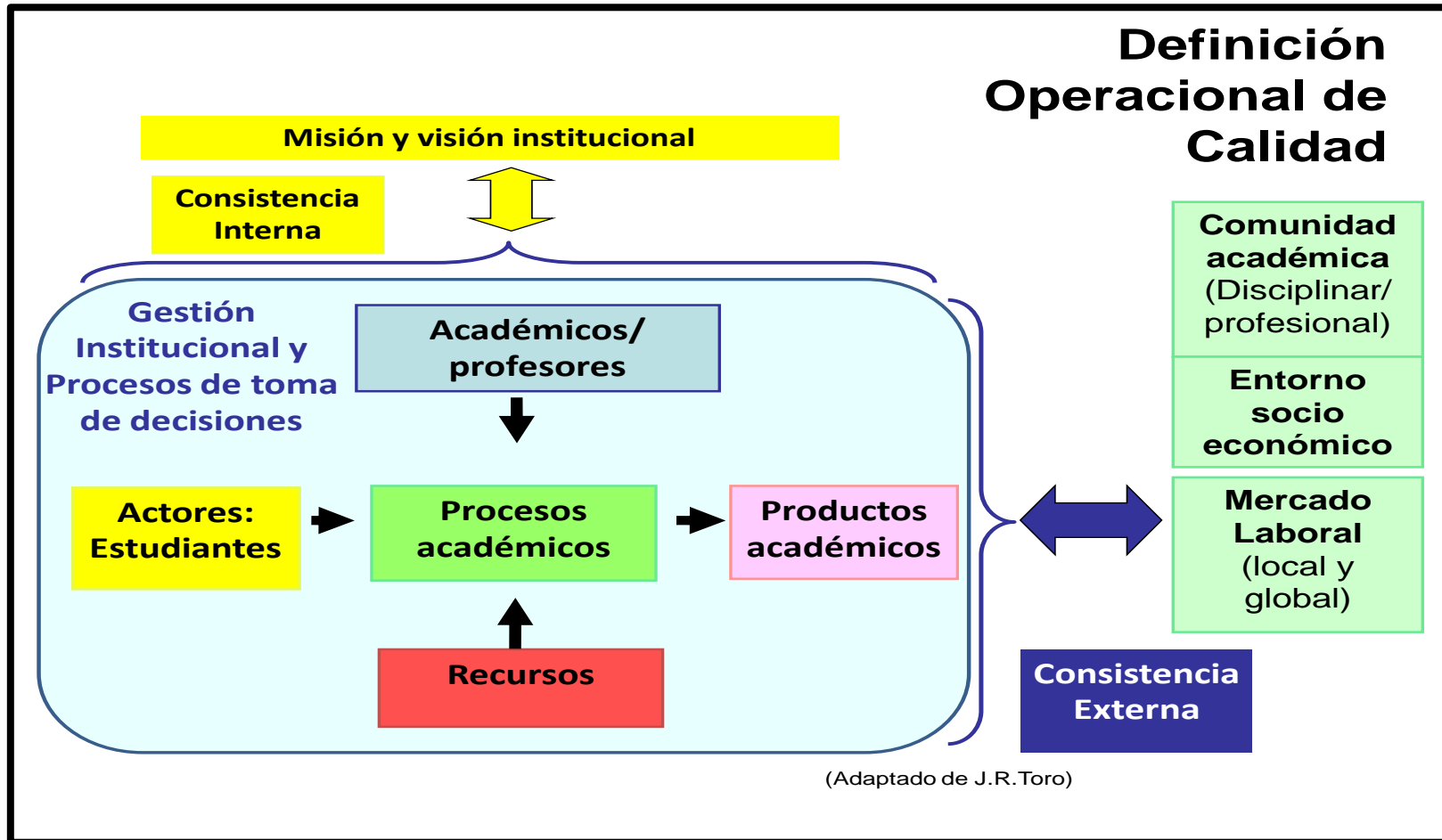
Cumplimiento de los propósitos

- ▶ Consistencia externa: Ajuste y resultados acordes a los requerimientos y expectativas del medio externo: normatividad, exigencias disciplinarias y profesionales, sociales y laborales



Claridad y pertinencia de los propósitos

Referencias



Dimensiones

Primer nivel	Segundo nivel	Tercer nivel
Sistema de educación superior	Gestión institucional	Docencia
<ul style="list-style-type: none"> • Institucionalización y funcionamiento del trabajo de AC • Información sobre el sistema de educación superior • Internacionalización del AC • Papel del estado en el AC • Mecanismos de articulación horizontal y vertical • Conciencia pública sobre la calidad / relaciones públicas / marketing 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de Sistemas de Información • Gestión, gobierno y administración de las IES y sus programas • Gestión docente institucional • Gestión del cuerpo profesoral • Gestión administrativa y financiera • Participación de grupos de interés en procesos de AC 	<ul style="list-style-type: none"> • Perfiles de egreso / planes de estudio / currículo • Análisis de información sobre progresión y logros • Evaluación de aprendizajes



Trabajo de campo

▶ Estudios de caso

- ▶ Experiencia piloto con universidades de Chile y Colombia
 - Experiencia piloto con cuatro universidades (Tadeo, Autónoma de Occidente, Antioquia, Mayor de Cundinamarca)
- ▶ Selección de países: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, España, México y Portugal
 - Existencia de una agencia a cargo de los procesos de aseguramiento de la calidad
 - Evidencia de desarrollo de procesos de aseguramiento de la calidad en un número significativo de instituciones y programas
 - Vigencia de los procesos de por lo menos cinco años
- ▶ Selección de universidades públicas y privadas del centro y de la periferia



Recolección información

Actores	Método de Recolección	Instrumento	Población
Autoridad gubernamental	Entrevista presencial	Entrevista semi - estructurada	Una nacional
Directivo agencia nacional	Entrevista presencial	Entrevista semi - estructurada	Una nacional
Directivos universidad	Entrevista presencial	Entrevista semi - estructurada	Cuatro por universidad
Responsable AC universidad	Entrevista presencial	Entrevista semi - estructurada	Una por universidad
Profesores	Grupo focal	Guía semi - estructurada	Dos grupos focales por universidad
Estudiantes de tercero a octavo semestre	Encuesta auto-aplicada en situación grupal	Cuestionario estructurado	Cien por universidad



Recolección información


Actores	Método de Recolección	Instrumento	Población
Egresados	Encuesta on line	Cuestionario estructurado	Cincuenta por universidad
Empleadores	Entrevista presencial	Entrevista semi-estructurada	Dos por universidad
Dirigentes gremiales	Entrevista presencial	Entrevista semi-estructurada	Cinco por universidad



Limitaciones

- ▶ Estudios de caso, cuatro en cada país
- ▶ Procesamiento de la información cualitativa se hizo con diferentes metodologías en cada país
- ▶ Dificultad para aislar los impactos productos exclusivamente originados por procesos de aseguramiento de la calidad. Estudio de percepción de impactos.
- ▶ Diferencias en los sistemas de educación superior de los países consultados.
- ▶ No explora la función de investigación ni la de extensión





Resultados globales

Tendencias

▶ Macro: Sistema de Educación Superior

- ▶ Modificación de la institucionalidad a favor de la incorporación de mecanismos de AC.
- ▶ Contribución de la normatividad de AC al desarrollo de la educación superior.
- ▶ Mayor efecto en programas que en la institución.
- ▶ Importancia de contar con más y mejor información. Desarrollo de sistemas nacionales de información.
- ▶ Modificación de relaciones de las IES con el Estado.
- ▶ Eventuales críticas a los evaluadores, criterios y procedimientos de las agencias.



Tendencias

▶ Meso: Gestión Institucional (I)

- ▶ Institucionalización de una unidad organizacional especializada en el tema de AC.
- ▶ Introducción de una cultura de la evaluación.
- ▶ Establecimiento de sistemas de información. Relación costo beneficio. (Calidad de la información, trabajo requerido para producirla). Diferenciación públicas y privadas.
- ▶ Impacto en los procesos de planeación y la gestión de recursos.
- ▶ No se evidencian cambios en los sistemas de gobierno.
- ▶ No se evidenciaron impactos significativos en la gestión administrativa y financiera.



Tendencias

▶ Meso: Gestión Institucional (2)

- ▶ Limitaciones en la articulación de los planes de mejoramiento, la planeación institucional y la asignación de financiación
- ▶ Limitaciones en la articulación instancias centrales y unidades académicas. Temor de las unidades académicas a la burocratización del sistema de aseguramiento de la calidad.



Tendencias

▶ Meso: Gestión Institucional (3)

- ▶ Modificación en los procesos de selección y contratación de profesores y una mayor exigencia de credenciales académicas. Énfasis más formal que sustantivo.
- ▶ Dificultades en los procesos de difusión acerca de los resultados de los procesos de aseguramiento de la calidad.
- ▶ Desconfianza respecto al uso de la información institucional que pueden hacer otras IES.



Tendencias

▶ Percepción de actores

▶ Autoridades universitarias:

- ▶ Reconocimiento de la importancia e incidencia de los procesos de AC.
- ▶ Crítica al no reconocimiento de la diferenciación institucional.
- ▶ Desconocimiento, en general, de la incidencia en la docencia.

▶ Autoridades facultades y programas


- ▶ Incidencia en el mejoramiento de prácticas de gestión académica.
 - ▶ Consideración de posibles límites a la autonomía académica.
-



Tendencias

- ▶ **Micro: Proceso Enseñanza Aprendizaje**
 - ▶ Cambios curriculares y mejoramiento en los perfiles de egreso.
 - ▶ Función de la docencia resulta más significativa internamente que para las autoridades gubernamentales consultadas.
 - ▶ Introducción de nuevas prácticas pedagógicas. Procesos de capacitación de profesores.
 - ▶ Mejoramiento de recursos: Impacto adquisición de bibliografía, introducción de TICS.
 - ▶ Estado incipiente evaluación aprendizajes teniendo en cuenta los propósitos formativos.





Resultados Colombia

Caso colombiano

▶ Estudios de caso

- ▶ Cuatro universidades (vicerrectores académicos, decanos de facultad, directores de carrera o programa, directores de planeación, directores de aseguramiento de calidad, egresados y estudiantes) (EAFIT, Rosario, Caldas, Pedagógica y Tecnológica de Colombia)
- ▶ Directora Calidad MEN
- ▶ Consejo Nacional de Acreditación



Muestra cualitativa universidades

Actor	Técnica	Eafit (Privada 1)	Rosario (Privada 2)	Caldas (Pública 1)	UPTC	Total
Vicerrector Académico	Entrevista	1	1	1	1	4
Decano de Facultad	Entrevista	2	1	1	1	5
Dir. Programa	Entrevista	1	1	1	1	4
Dir. Planeación	Entrevista	1	1	1	1	4
Dir. Aseguramiento	Entrevista	—	1	1	1	3
Profesores	Grupo focal	25	14	12	12	63



Muestra cuantitativa

Actor	Técnica	Eafit (Privada 1)	Rosario (Privada 2)	Caldas (Pública 1)	UPTC (Pública 2)	Total
Egresados	Encuesta vía Web	50	50	50	50	200
Estudiantes	Encuesta auto aplicada	100	100	100	100	400



Programas

- ▶ **Universidad del Rosario**
 - ▶ Jurisprudencia
 - ▶ Medicina
 - ▶ Economía
 - ▶ Fisioterapia
 - ▶ Administración de empresas
- ▶ • **Universidad Eafit**
 - ▶ Administración de negocios
 - ▶ Negocios internacionales
 - ▶ Ingeniería de producción
 - ▶ Ingeniería mecánica
 - ▶ Ingeniería de sistemas



Programas

- ▶ **Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia UPTC**
 - ▶ Enfermería
 - ▶ Ingeniería agronómica
 - ▶ Ingeniería de transportes y vías
 - ▶ Física
 - ▶ Ingeniería electrónica
- ▶ • **Universidad de Caldas**
 - ▶ Agronomía
 - ▶ Veterinaria y zootecnia
 - ▶ Trabajo social
 - ▶ Enfermería
 - ▶ Medicina



Sistema de educación superior (1)

- ▶ Institucionalización y funcionamiento del trabajo de Aseguramiento de la Calidad (AC)
 - ▶ Procesos de Aseguramiento de la Calidad consagrados legalmente y regulados; clara influencia en decisiones gubernamentales.
 - ▶ Impactos positivos en la cultura del mejoramiento continuo
 - ▶ Reconocimiento del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) por parte de la comunidad académica.
 - ▶ Discursos manifestados por el ente estatal y la agencia acreditadora se identifican en la necesidad de mejorar mecanismos de control, vigilancia y fomento.
 - ▶ MEN aparece más como ente de regulación y vigilancia, y la agencia acreditadora como responsable del proceso de aseguramiento de calidad.



Sistema de educación superior (2)

- ▶ **Información sobre el sistema de educación superior.**
 - ▶ Mejora en la cualificación de los sistemas de información del MEN
- ▶ **Internacionalización del trabajo AC**
 - ▶ No muestra evidencias de efectos significativos en la internacionalización.
- ▶ **Rol del Estado**
 - ▶ Existencia de un marco regulatorio que ha contribuido a estimular la cultura de calidad en las IES.
 - ▶ Procesos de aseguramiento de la calidad en el país tienden a volverse complejos y a requerir mucho apoyo operativo.
 - ▶ Señalamiento de una pérdida de confianza en la calidad de los pares evaluadores,
 - ▶ Crítica a los tiempos de respuesta por parte del organismo acreditador y falta de claridad acerca de los criterios para otorgar la acreditación.



Sistema de educación superior (3)

- ▶ **Mecanismos de articulación horizontal y vertical**
 - ▶ Carencia de una clara articulación entre los distintos mecanismos: requisitos mínimos para ofertar un programa y condiciones de acreditación; pruebas de estado de ingreso y finalización.
- ▶ **Conciencia pública sobre la calidad, relaciones públicas, marketing**
 - ▶ No hay una forma coherente e ilustrada de transmitir información sobre resultados de los procesos de aseguramiento de la calidad a la opinión pública.



Gestión institucional (1)

- ▶ **Institucionalización de mecanismos y procesos AC**
 - ▶ Generan políticas institucionales orientadas al mejoramiento continuo y favorecen cambios en las IES e influyen otros procesos.
 - ▶ Fomentan la participación de la comunidad educativa y de las unidades en los procesos de autoevaluación, aportes de egresados y empleadores; preocupación especial por asegurar una **adecuada participación del estamento estudiantil**.
 - ▶ **Papel que cumplen los directores o coordinadores de programas**, actuación como una especie de “bisagra” entre las demandas que plantea el Estado y las directivas de la institución, y las necesidades evaluativas y posibilidades de autorregulación de los programas académicos.



Gestión institucional (2)

- ▶ **Desarrollo de sistemas de información**
 - ▶ Mejoramiento de los sistemas de información en las instituciones: técnicos y organizacionales
- ▶ **Gestión, gobierno y administración de las IES y sus programas**
 - ▶ Cambios positivos en los procesos de planeación institucional y en el uso de información con fines estratégicos.
 - ▶ Falencias en los mecanismos de seguimiento a las propuestas de mejoramiento y articulación con los procesos de planeación.



Gestión institucional (3)

▶ Gestión docente institucional

- ▶ Mejora en la valoración y asignación de los recursos destinados a la docencia
- ▶ Existencia de revisiones curriculares y actualización de los planes de estudio.
- ▶ Implementación de reformas curriculares, con mayor facilidad en instituciones de origen privado.

▶ Gestión del cuerpo profesoral

- ▶ Cambios positivos en ampliación, en programas de formación docente, en evaluación y en planes de mejoramiento de la docencia.
- ▶ Interpretaciones ambiguas en relación con las exigencias de títulos más avanzados.



Gestión institucional (4)

- ▶ **Gestión administrativa y financiera**
 - ▶ Mayor articulación entre niveles académicos y administrativos; mejor distribución en la asignación de los recursos financieros, principalmente en las instituciones privadas y en la adecuación y mejora de la planta física de las universidades.
 - ▶ Instituciones de origen público señalan limitaciones en recursos para atender debidamente los requerimientos de los procesos de AC
- ▶ **Participación de grupos de interés en procesos AC**
 - ▶ No se identifican evidencias. Uso de la figura del par colaborativo.



Gestión de la docencia (1)

- ▶ **Perfiles de egreso, planes de estudio, currículo**
 - ▶ Mayor conocimiento de las exigencias que plantea el mercado laboral e influencia en la organización de los planes de estudio.
 - ▶ Claro impacto en el mejoramiento de los currículos y la articulación y continuidad de los programas del pregrado al postgrado y manejo de una segunda lengua.
- ▶ **Análisis de información sobre progresión y logros**
 - ▶ Reconocimiento por parte de los estudiantes de la calidad de la formación recibida,.
 - ▶ No existencia de mecanismos regulares que permiten analizar la progresión y logros de los estudiantes.
 - ▶ Atención a la deserción.
 - ▶ Introducción de nuevos servicios de atención a los estudiantes



Gestión de la docencia (2)

▶ Evaluación de aprendizajes

- ▶ No hay cambios significativos en la valoración de los perfiles de egreso.

▶ Estrategias docentes

- ▶ Interés por mejorar prácticas docentes; incorporación de recursos tecnológicos e incremento de recursos bibliográficos.



Comparaciones
otros países (aspectos particulares)

Aspecto	Colombia	Argentina	Chile	Costa Rica	México	España
Impactos diferencias públicas-privadas		X		X	X	
Significado directores programas académicos	X					
Participación: alcance y significado	X		X		X	X
Participación grupos de interés						
Incidencia cualificación profesores		X				
Conocimiento AC gobierno	X					



Desafíos

Desafíos

- ▶ Desde una mirada de conjunto
 - ▶ Necesidad de evaluar periódicamente los efectos de los sistemas de aseguramiento de la calidad.
 - ▶ Definir y aplicar estándares diferenciados según tipo de instituciones y programas.
 - ▶ Flexibilidad frente a modelos altamente prescriptivos y normativos
 - ▶ **Incremento en la participación de los diferentes actores universitarios en la definición, revisión y actualización de los modelos evaluativos propuestos**
 - ▶ Factibilidad de desarrollar procesos de evaluación y acreditación de programas menos costosos en tiempo, personal y recursos financieros.
 - ▶ Implementación de mecanismos para el reconocimiento mutuo de títulos



Desafíos

- ▶ Desde una mirada de conjunto
 - ▶ Mayor divulgación y transparencia acerca de procedimientos y resultados de los procesos de acreditación. Regular la información orientada al público.
 - ▶ Sistematización de la información: eficiencia, acceso y difusión.
 - ▶ Preparación adecuada de los pares académicos
 - ▶ Reconocimiento de la necesidad de acreditación de las agencias acreditadoras
 - ▶ Atención al gerencialismo, lo central es lo académico
 - ▶ Implementar los mecanismos para evaluar los resultados de los procesos de enseñanza aprendizaje.
 - ▶ Necesidad de fomentar y concretar relaciones interinstitucionales



Desafíos

- ▶ Desde una mirada de país
 - ▶ Mejorar canales de comunicación, retroalimentación y sinergias entre los diferentes mecanismos de aseguramiento de la calidad.
 - ▶ Uso de información solicitada por el MEN como un eje articulador para la toma de decisiones de política (incentivos o sanciones), y medio de articulación de las decisiones estatales con las institucionales.
 - ▶ Precisar los proyectos institucionales para que puedan ser objeto de evaluaciones sobre su consistencia.
 - ▶ Lograr que los procesos de aseguramiento de la calidad tengan mayor incidencia en aspectos tales como internacionalización, gobernabilidad y estructuras organizativas.
 - ▶ Reconocimiento de los efectos de las políticas públicas en los mecanismos internos de aseguramiento de la calidad.
 - ▶ Necesidad de organizar sistemas internos de aseguramiento de la calidad



A modo de conclusión

- ▶ Superación del enfoque centrado solamente en el control
- ▶ Proceso de transición de la garantía al mejoramiento continuo
 - ▶ Mayor responsabilidad institucional en el aseguramiento de la calidad
 - ▶ Tendencia a la integración de sistemas internos de calidad articulados a la planeación institucional, teniendo como referencia específica los propósitos institucionales.
 - ▶ Articulación de diferentes procesos y mecanismos.



A modo de conclusión

- ▶ Concreción de proyectos institucionales
- ▶ Fortalecimiento del ciclo de efectividad institucional
- ▶ Incrementar impactos:
 - ▶ Internacionalización
 - ▶ Gobernabilidad
 - ▶ Estructuras gobernabilidad
 - ▶ Evaluación de aprendizajes
- ▶ Participación sector externo
- ▶ Cuidar burocratización
- ▶ Fomento relaciones interinstitucionales



Caso colombiano

▶ Responsabilidad:

▶ Coordinación:

- ▶ Claudia Velandia. Universidad de los Andes

▶ Investigadoras:

- ▶ Ana Cristina Miranda. Universidad Javeriana
- ▶ María Dolores Pérez. Universidad Javeriana



<http://www.cinda.cl/>



Gracias
perez.mariadolores@yahoo.es

http://www.cinda.cl/proyecto_alfa/index.htm