



CALIDAD ACADÉMICA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA DEL PAÍS

Universidad de La Salle- Consejo Nacional de Acreditación
Milton Molano Camargo – Jefe de la División de Planeamiento Estratégico
mmolano@lasalle.edu.co

Calidad en el contexto de un proyecto educativo institucional

- ◆ El marco de referencia ha sido y será el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) que define la identidad, misión, visión, valores, y horizontes de sentido de la Universidad de La Salle.
- ◆ Hay una definición de política institucional de calidad que se constituye en Lineamiento (Librillo Institucional 57)

Calidad en el contexto de un proyecto educativo institucional

- ◆ El sistema de aseguramiento de la calidad educativa en la Universidad de La Salle contempla tres procesos:
 - Condiciones de calidad para los programas académicos
 - Alta calidad para programas académicos
 - Alta calidad institucional

◆ ETAPAS DEL PROCESO

◆ MIRADA INTERNA

- ◆ Constitución de un equipo responsable
- ◆ Socialización sobre los alcances del proceso
- ◆ Recolección de la información documental y no documental (encuestas y talleres)
- ◆ Ponderación
- ◆ Taller de horizontes y criterios de calidad

◆ ANÁLISIS, SÍNTESIS Y SOCIALIZACIÓN

- ◆ Socialización
- ◆ Definición de los Juicios Valorativos
- ◆ Gradación
- ◆ Estructuración del Plan de Mejoramiento
- ◆ Informe de Autoevaluación

Implementación del modelo

◆ **MIRADA DE PARES COLABORATIVOS INTERNOS**

- ◆ Revisión del proceso, los resultados y de la coherencia interna del documento y de su relación con el PEUL

◆ **MIRADA DE PARES COLABORATIVOS EXTERNOS** (cuando se requiera)

- ◆ Revisión del documento, el proceso y los resultados, diálogo con la comunidad universitaria, y emisión de un concepto

Implementación del modelo

◆ **SOCIALIZACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN**

- ◆ Socialización
- ◆ Envío del informe de autoevaluación al CNA (cuando se requiera)
- ◆ Incorporación de los resultados del proceso a los documentos de registro calificado

◆ **IMPLEMENTACIÓN, AJUSTES Y SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO**

- ◆ Seguimiento permanente a los planes de mejoramiento y ajustes de acuerdo a las recomendaciones de los pares

◆ RECURSOS HUMANOS:

- ◆ **División de Planeamiento Estratégico (Proceso de Autoevaluación)**
- ◆ **Profesional 1:** Coordinación de las actividades y el plan de trabajo, y revisión de los documentos.
- ◆ **Estadístico:** Verificación de la información estadística y aplicación de encuestas
- ◆ **Profesional 2:** Seguimiento a los planes y atención a recomendaciones de los pares
- ◆ **Autoevaluación de Programa:** Coordinador del proceso en el Programa – Apoyo de los profesores de planta para recolección de la información
- ◆ **Autoevaluación Institucional:** Comités especiales en los que intervienen jefes de unidades que manejan información estratégica

◆ RECURSOS TECNOLÓGICOS

- ◆ **Sistemas de información:** Sistemas con estadísticas de Estudiantes, Profesores, Egresados, Financieros e Investigación
- ◆ **Bases de Datos:** Semestralmente se solicita información a las unidades académicas y administrativas para construir las bases de datos con la información utilizada en los procesos

◆ RECURSOS ECONÓMICOS

- ◆ La Universidad destina un recurso para tener un equipo que acompañe los procesos
- ◆ El presupuesto para los planes de mejoramiento debe tener aprobación del Decano (Programa) / Rector (Institucional), lo que asegura que haya inversión

Resultados e impactos

- ◆ Acreditación y reacreditación institucional
- ◆ De los 24 programas de pregrado que ofrece la Universidad: 14 han recibido Acreditación de Alta Calidad, 1 espera visita del CNA, 1 recibió informe del CNA y está a la espera de la Resolución, 2 están finalizando el proceso de autoevaluación y los 6 restantes aún no cumplen con los requisitos para presentarse.
- ◆ De los posgrados, 1 maestría se encuentra en proceso de autoevaluación con fines de acreditación

Resultados e impactos

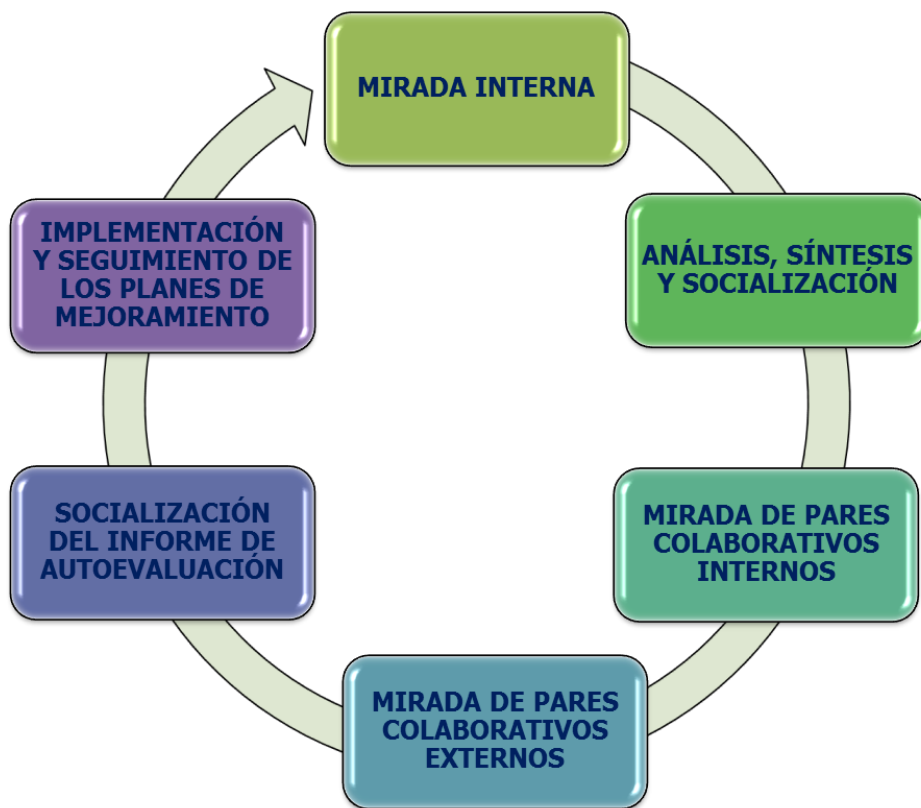
- ◆ En los años 2012 y 2013, 9 especializaciones y 2 maestrías hicieron su proceso de Autoevaluación con miras a la renovación de sus registros calificados.
- ◆ En el 2014, 2 maestrías y 1 pregrado están desarrollando este proceso con miras a la redimensión curricular y renovación de sus registros

- ◆ El modelo obliga a la Universidad a leer la calidad de manera dinámica desde las nuevas realidades educativas y las recientes disposiciones normativas por parte del Estado.
- ◆ La evaluación y seguimiento permanente a los planes de mejoramiento permite revisar el logro de los indicadores, el cumplimiento de las metas propuestas y el jalónamiento cualitativo que se espera de todo este proceso. De tal manera, que se evidencie la espiral creciente de la calidad a través de proyectos que apunten al mejoramiento continuo y a favorecer la estrategia para la innovación y la creatividad.
- ◆ Los mismos procesos de autoevaluación de programas e institucional permiten evaluar la existencia y aplicación de políticas en materia de evaluación y autorregulación.

Innovación y replicabilidad

- ◆ Es un modelo espiral para el mejoramiento continuo, implementado a través de seis fases: Mirada interna - Análisis, síntesis y socialización - Mirada de pares colaborativos internos - Mirada de pares colaborativos externos - Socialización del informe de autoevaluación - Implementación, ajustes y seguimiento de los planes de mejoramiento

Innovación y replicabilidad



Innovación y replicabilidad

- ◆ El modelo es aplicable a programas y departamentos no contemplados por el CNA: programas de especialización y departamentos de apoyo académico
- ◆ La calificación basada en horizontes (visión) y criterios de calidad (parámetros de calificación) planteados al inicio del proceso, permiten evaluar objetivamente el grado de aproximación del programa/institución a su estado ideal. Así, los horizontes permiten definir planes de mejoramiento orientados a la visión del programa/institución
- ◆ En el proceso se involucra a todos los actores de la comunidad del programa/institución en todas las fases