



SISTEMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD (FEM)

Vicerrectoría Académica – Escuela de Pedagogía
21 de Agosto de 2014

SISTEMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD

¿Qué es el Sistema FEM?

Un conjunto articulado de relaciones que se establecen con el fin de garantizar la **calidad** en sus funciones misionales

¿Qué significa FEM?

- ***Formación**
- ***Evaluación**
- ***Mejoramiento**

Adopta la perspectiva sistémica con el fin de fortalecer la calidad

¿Desde cuándo se establece en la Universidad Central?

| | | |
|------|--|---------------------------------------|
| 2000 | Modelo de autoevaluación de programas curriculares | |
| 2001 | Proyecto Educativo Institucional | |
| 2001 | Elaboración de Proyectos Académicos de Programa | Campo de estudio Demandas sociales |
| 2004 | Resultado externo: renovación de registros calificados | |
| 2009 | Resultado externo: Acreditación de alta calidad de programas | |
| 2013 | Actualización del proyecto educativo institucional | |
| 2014 | Acreditación institucional de alta calidad | |
| 2014 | Retorno sistémico | |



PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

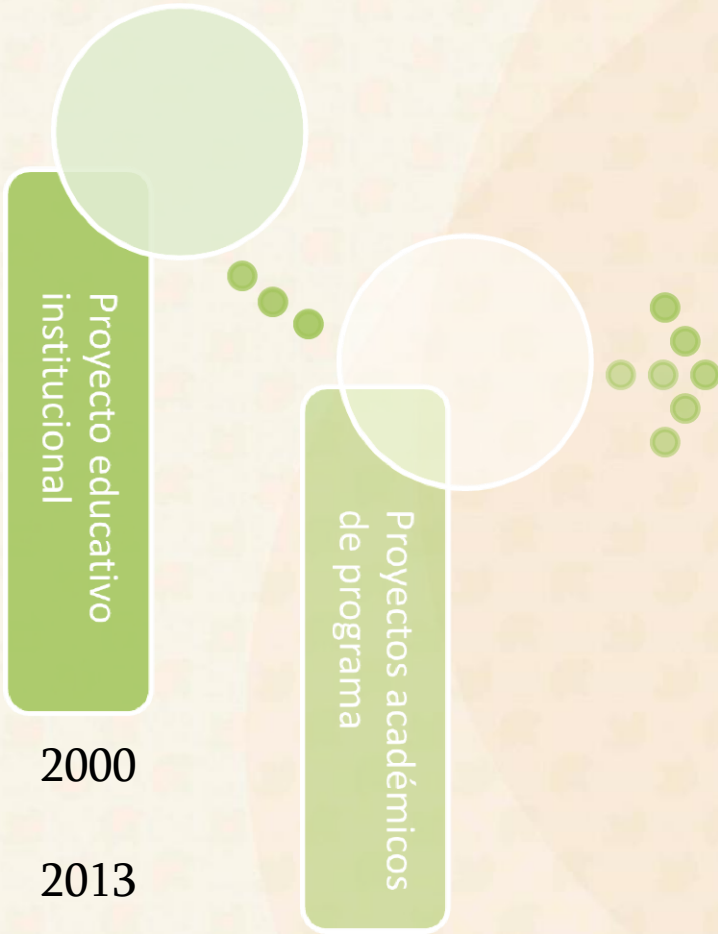
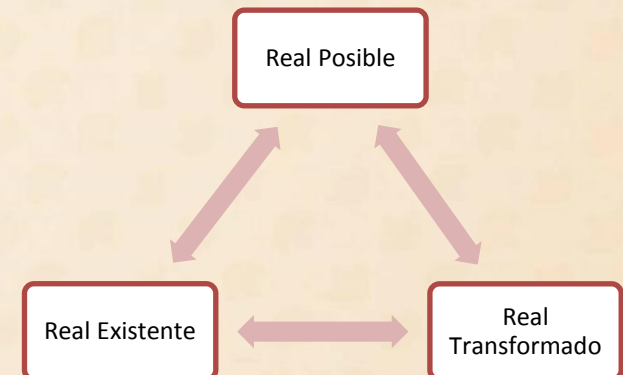
La **calidad** está estrechamente relacionada con la *realización* del proyecto educativo institucional

Orientado por una consideración frente a lo que es el proyecto

Continuum en una realidad en permanente transformación

Pensamiento como una *intervención* en el mundo

Cinco dimensiones de la pertinencia



SUBSISTEMA DE FORMACIÓN

FORMACIÓN

El fortalecimiento de la calidad académica supone la *autonomía* del colectivo académico

El acto formativo es una construcción del sí mismo

Se forma *en y para* la acción

Apertura conceptual, metodológica y ético-política

Asume los retos del sistema social:

- ✓ Pertinencia
- ✓ Equidad
- ✓ Comprensión de una realidad

EVALUACIÓN

MEJORAMIENTO



SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN



Valorar los distintos procesos que se relacionan al aprender, conocer y pensar

Evaluación en un sentido formativo

Transformaciones que se generan en el proceso

- ✓ Cognitivas
- ✓ Procedimentales
- ✓ Culturales

←

FORMACIÓN

→

MEJORAMIENTO

Labor socialmente pertinente:
Los agentes sociales necesitan de la evaluación para saber de modo claro cómo funciona el sistema educativo, sistema social al fin



SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN



Efectos de procesos y actividades institucionales y del programa frente al proyecto

Previsibles

Imprevisibles

Indaga y asume las expectativas y demandas de los distintos sectores de la sociedad

Contrasta con las alternativas de acción y generación de cambios



FORMACIÓN



MEJORAMIENTO

SUBSISTEMA DE MEJORAMIENTO

MEJORAMIENTO



Considerar los diferentes cursos de acción para generar cambios en los procesos y actividades frente al proyecto

Instalarse en la idea de un mejoramiento permanente hace que la calidad sea entendida en el marco de la construcción continua

Indaga permanentemente sobre la posibilidad

FORMACIÓN

EVALUACIÓN

SUBSISTEMA DE MEJORAMIENTO

MEJORAMIENTO



Su propósito es la realización de trayectos que configuren cambios en los programas académicos y a nivel institucional

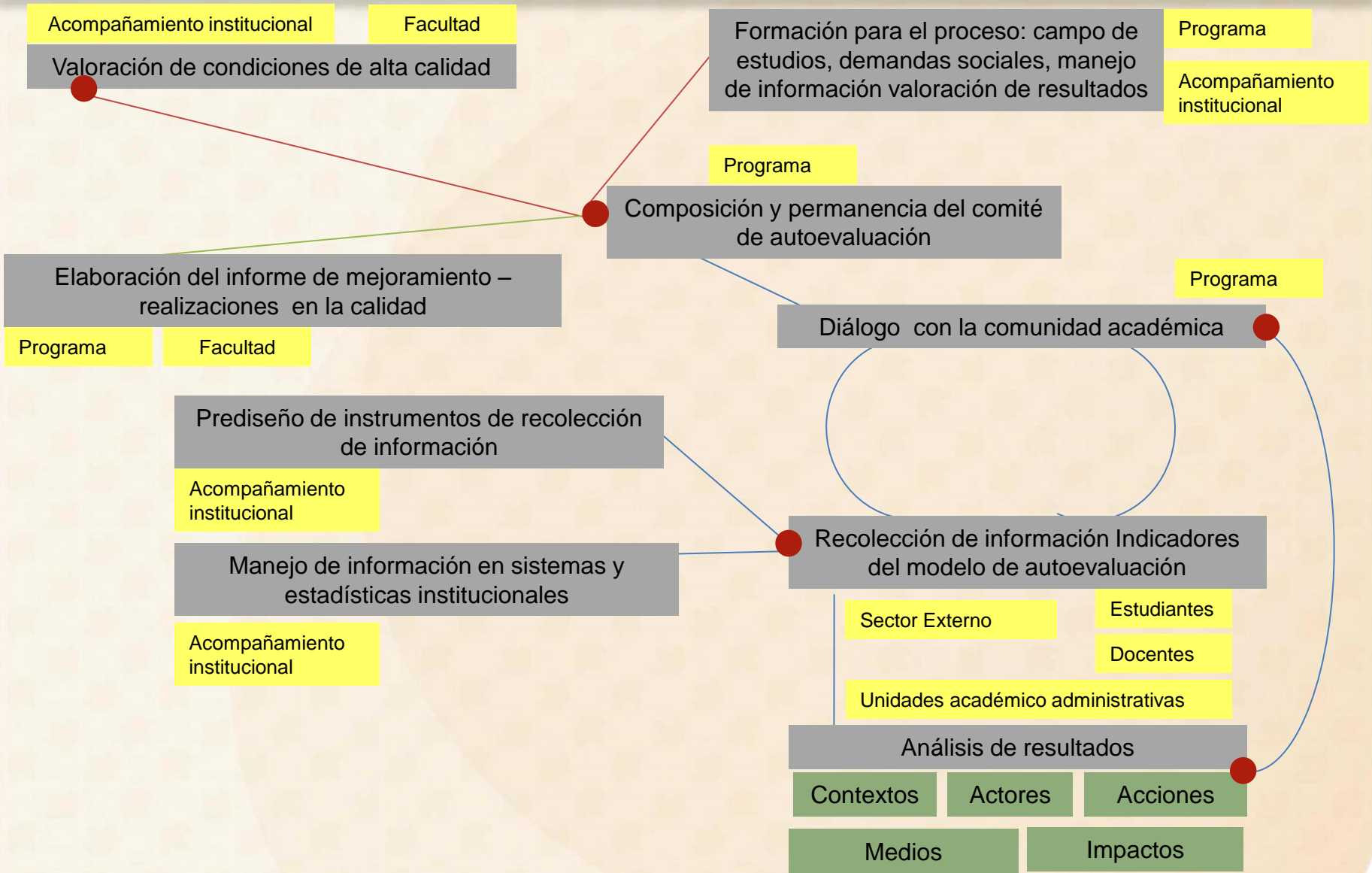
Se basa en el uso de técnicas y herramientas que median entre el saber y la acción

- ✓ Introducir el cambio
- ✓ Temporalidad
- ✓ Transformación dirigida

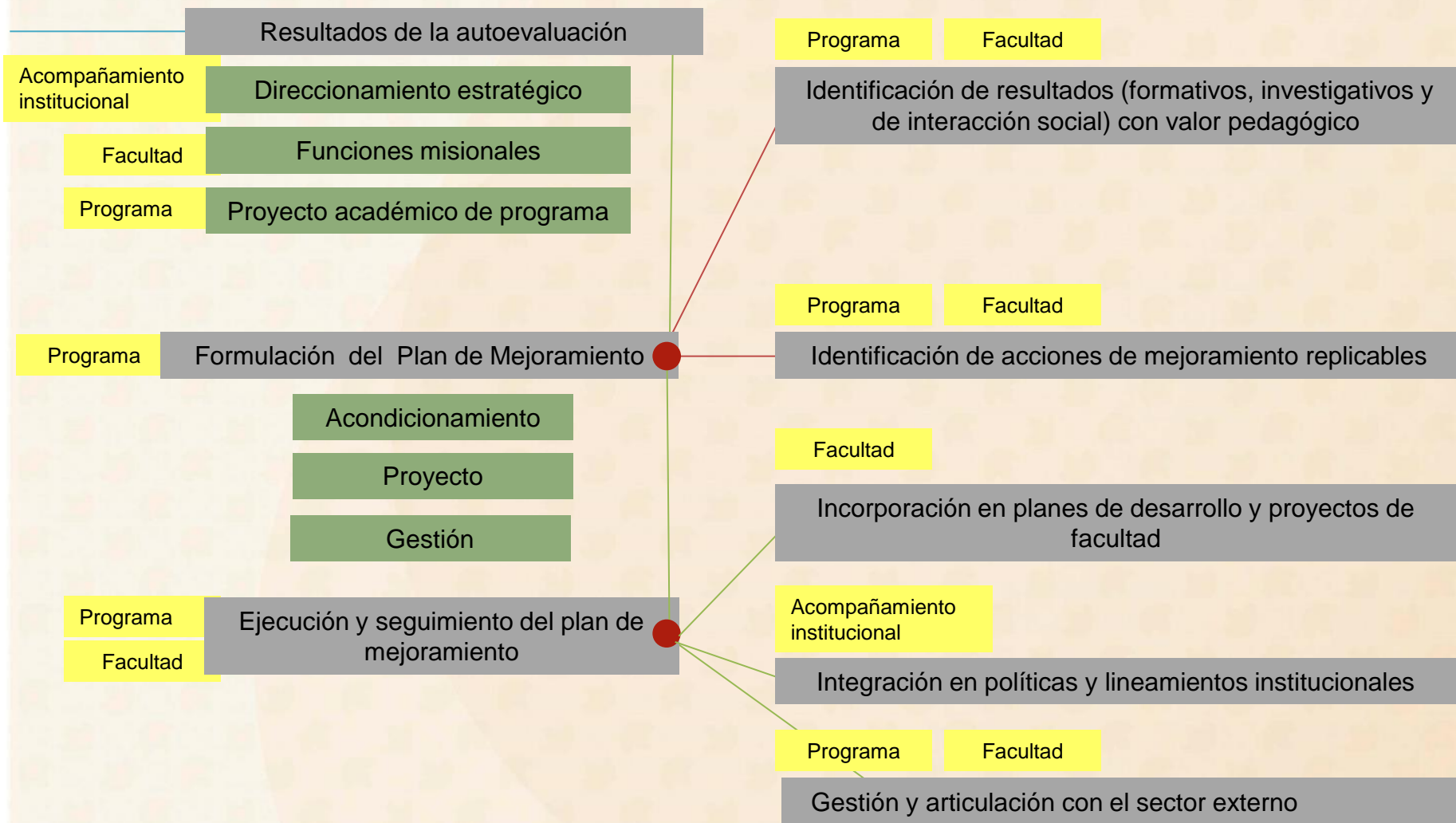
FORMACIÓN

EVALUACIÓN

SISTEMA DE FORTALECIMIENTO (FEM)



SISTEMA DE FORTALECIMIENTO (FEM)



RESULTADOS OBTENIDOS

FORMACIÓN

Resultados de la autoevaluación

Direccionamiento estratégico

Diálogo con la comunidad académica



1. Actualización del PEI 2013 y los PAP 2001 - 2014

-Mejor participación (acumulados)

-Contextos relevantes

-Estrategias sustentadas en productos de autoevaluación y articuladas con el mejoramiento institucional

Composición y permanencia del comité de autoevaluación

Proyecto académico de programa



2. Participación en procesos de autoevaluación Representación docente y dirección

-Direcciones de programa (cinco desde 2011)

-Representación en órganos colegiados (Consejos de Facultad y Consejo Superior Universitario)

Composición y permanencia del comité de autoevaluación

Formación para el proceso: campo de estudios, demandas sociales, manejo de información valoración de resultados

Diálogo con la comunidad académica



3. Definición de criterios de composición del comité de autoevaluación

-Según tamaño poblacional del programa

- Capacidad de réplica y

generación de espacios de diálogo académico

-Tiempo de dedicación



RESULTADOS OBTENIDOS

FORMACIÓN

Identificación de resultados (formativos, investigativos y de interacción social) con valor pedagógico

Proyecto académico de programa



Identificación de acciones de mejoramiento replicables

4. Módulos virtuales de formación a docentes y estudiantes monitores

- Diseño de cursos con base en resultados de autoevaluaciones
- Espacios de discusión y revisión de prácticas pedagógicas a favor de la calidad académico
 - Cinco módulos virtuales
- Alrededor de cien docentes formados entre 2013 y 2014
 - Alrededor de cien estudiantes monitores formados entre 2013 y 2014



RESULTADOS OBTENIDOS

EVALUACIÓN

Resultados de la autoevaluación

Proyecto académico de programa

Elaboración del informe de mejoramiento – realizaciones en la calidad

Valoración de condiciones de alta calidad

5. Actualizaciones de los proyectos académicos de programa

- Para lo 33 programas de la institución desde 2006
- Entre 5 y 7 actualizaciones de proyecto por año
- Regularidad entre 2 y 4 años en el proceso

6. Del registro calificado a la acreditación de alta calidad de los programas

- Antes de empezar el proceso de acreditación de alta calidad valoración previa del programa
- Revisión sobre probabilidades de éxito para el programa que pretende iniciar el proceso
 - Implementación desde 2011

RESULTADOS OBTENIDOS

EVALUACIÓN

Recolección de información Indicadores del modelo de autoevaluación

Análisis de resultados

Direccionamiento estratégico

Resultados de la autoevaluación

Funciones misionales

7. Desarrollo de instrumentos del modelo de autoevaluación

- Matriz de 145 indicadores utilizada por los 5 programas acreditados y los 3 en proceso de acreditación
- Matriz de 130 indicadores utilizada por las especializaciones y maestrías
- Matriz de 253 indicadores para acreditación institucional
- Desarrollo de plataforma virtual para la recolección de información perceptual
 - Prediseño de instrumentos para las unidades académico-administrativas (27 formatos de tabla y 10 formatos de encuesta)
- Definición de espacios formativos durante el proceso:
 - Taller de condiciones iniciales (2), taller de autoevaluación (3) taller de mejoramiento (2)
- Análisis de resultados a través del *Balance Score Card* desde el año 2012



RESULTADOS OBTENIDOS

MEJORAMIENTO

Formulación del Plan de Mejoramiento

Ejecución y seguimiento del plan de mejoramiento

Incorporación en planes de desarrollo y proyectos de facultad

Gestión

8. Uso de técnicas de planeación para la pertinencia del mejoramiento

- Identificación metodológica
 - *Problematización* como análisis integral para el mejoramiento
 - *Técnica IGO* (8 programas)
- Instrumento de evaluación y ajuste “aporte a la calidad académica”

9. Articulación de múltiples actores para el cumplimiento de los propósitos

- Incorporación de líneas de acción en los planes de desarrollo de las Facultades de Ciencias Económicas Administrativas y Contables (2011-2015) y de la Facultad de Ciencias Sociales Humanidades y Artes (2012 – 2016)

MEJORAMIENTO

Elaboración del informe de mejoramiento –
realizaciones en la calidad



- 10. Nuevos estándares de calidad para los programas acreditados**
- Valoración de resultados después de la ejecución de los planes de mejoramiento
 - Movimiento del proyecto hacia un nuevo real existente: ¿En qué es diferente el programa al empezar un proceso de renovación de acreditación de alta calidad? ¿Cuáles fueron sus aportes para aumentar la calidad ya reconocida?

EN SÍNTESIS *LAS BUENAS PRÁCTICAS*

**Han permitido
Sostenibilidad**

- Esfuerzo permanente de 14 años de trabajo académico
- Cambios permanentes para garantizar su vigencia y relevancia

**Han permitido
Integralidad**

- Cada subsistema se coordina y aporta al otro
- En ningún caso se ha generado una ruptura en el proceso

**Han permitido
Institucionalidad**

- Normatividad
- Política de calidad académica basada en la experiencia



Gracias

